

11、10天皇50年祭を爆碎せよ！



11・10 天皇50年式典粉碎闘争

午前10時

10・21前段決起の勝利を11・10へ

11・10天皇式典を頂点とする排外主義、破防法社会攻撃の反革命性を暴き出し、一切を決戦体制にしほりこめ

帝国主義権力は、この式典を「天皇制反対＝過激派」の大合唱を組織するなかで強行しようとしている。こうした権力のキャンペーンは自民党内及び議会内の「抗争対立」のボーズの上で展開されていることは従来の構造となんら変りはない。つまり、それは六〇年代後半以降の破防法攻撃の日常的展開－革命勢力の圧殺、それとのプロレタリアート人民からの分離、加えて既成議会主義「野党」及び労働者大衆の排外主義的組織化という二重の攻撃意図をもつた反革命攻撃の一環にほかならない。これ 자체、帝国主義の腐朽性を如実に示しているが、同時に帝国主義の危機が抜きさしならないところにまできてることを示しておいた。したがって、今日の敵のこうしたキャンペーンのもつ意味をたんなるイデオロギー的地位で捉えることは決定的に誤りであり、敵を美化するに等しい。

我々はこの間、第二次ブンド的反帝戦略主義の克服を重要課題として捉え込み、党建設・階級形成戦を闘い抜いてきた。またそうした視点から皇太子派沖、天皇派米阻止闘争を闘い

全国の同志諸君！ 友人諸君！ 今まさに我々は二年有余の党建設と革命的政治闘争の全成果をためらうことなく、全力をもつて、打ち出すときをむかえている。11・10天皇在位50年式典の爆碎、これである。

今秋期、革命党と革命的プロレタリア人民が、社帝派、社会排外主義潮流との断乎たる党派闘争を組織しつつ、全組織力量を傾注し、全国の革命的労働者人民の反帝・プロ独戦取に向けた全エネルギーを集中し、死力を尽して闘いとらねばならない最大の課題こそ、それである。

9・1をもつて開始された今秋期の闘いに対し、党建設と階級形成戦とを一個二重の任務として貫徹し、全国政治共闘をはじめとした革命的政治勢力を組織し、領導してきた我々は、三全総でもつて総蜂起路線－「帝国主義の腐朽性に抗し社会帝国主義社会排外主義と対決して世界革命の最前線へ！」帝国主義心臓部にプロレタリアートの総蜂起を！」のスローガンに結実した革命的政治路線を戦取した。そして、この路線は党の戦闘陣型内において圧倒的に確認され、天皇決戦へ向けた10・21闘争、そして游撃特別号の発行、10・31狭山決戦という一連の闘いにおいて、一步一步、組織的物質化としてかちとられているのである。同時にこの路線への確信は党への信頼を一層強め、多くの闘う労働者人民の党への結合を強めている。これはこの間の党的政治活動領域が飛躍的に拡大してきていることがなによりも証明している。

だからこそ、今秋期は我々に思つく暇を与えないほどに個々の成員まで含めた組織的政治的力量の圧倒的飛躍を要求してきたのである。そしていま、こうした我々の成果が熾烈な権力闘争の質を孕んだ11・10天皇決戦において試されることになつたのだ。この試練に打ちかつことなく、一步たりとも前進はない、と同時に、この闘いにおいて自ら先陣を担い切ろうとしない者には未来のないことを、全人民の革命的戦闘的決起の圧倒的戦取をもつて知らしめねばならない。また帝国主義者をして、革命の時代の到来を知らしめよ！

天皇制排外主義攻撃粉碎へ 全国から総力決起せよ



第23号
1976. 11. 5
毎月5日発行

定価 100円

共産主義者同盟
遊撃編集委員会
社
谷局号
田便4
世郵箱
東京
都郵書
千私
振替 東京0-195783

今号の主な内容

- ☆ 11・10天皇50年祭粉碎へ
- ☆ 10・31狭山最高裁決戦報告
- ☆ 10・16、21闘争報告
- ☆ 11・2破闖会集会報告
- ☆ 全日本山闘争報告
- ☆ 社会帝国主義批判（II）

游 撃

抜いてきたが、今日の敵のキャンペーンはまさに反帝戦略主義的位相からはなんら攻撃的闘いを組織しないことを示しており、この

ことの意味をしっかりと確認しておかなくてはならない。

11・10決戦に勝利し、日帝のアジア侵略反革命と対決するプロレタリアートの戦列を更に打ち固めよ

敵の攻撃は天皇・天皇制の存在 자체を労働者階級人民に対し、強制するものとして正面からつきつけています。このことはいかえれば、天皇の軍隊・警察・官僚組織を認め、侵略反革命—アジア人民への日本人民の公然たる敵対、在日朝鮮人、部落大衆に対する民族差別、身分差別の固定的強化、労働者階級内差別分断の強化という排外主義的組織化—を強行する攻撃として存在しているということ

であり、プロレタリアート人民への公然たる宣戰布告にほかならない。それをいち早く、皇太子派沖、天皇派米阻止闘争において暴露したのは我々であるが、今秋天皇式典こそはこの間の敵の綿密な計画化された攻撃の集大成されたものである。すなわち、皇太子派沖、天皇派米、そして「五〇年にわたつて国民に支持されてきた。戦争は止むをえなかつた」(派米後の記者会見)「在位五〇年を国民的行事として祝いたい」(三木)、「労使安定と検察・警察・裁判所、官僚組織が健全であればよい」(日経連桜田)、「内閣告示として一世一元を確定する」(総務長官西村)といふ一連の敵の言動こそ、それを物語つている。

こうした帝國主義者の攻撃は、インドシナ三国人民の革命的闘争の勝利によって最後的に確認された戦後帝國主義世界体制の崩壊とされた日帝の危機の表現であることはこの間我々がくり返し明らかにしたことである。そして、今日の天皇攻撃こそ、日帝のプロレタリア人民に対する攻撃の中心軸であること、文字通り、反革命階級形成の中心的軸としての組織的大衆動員構造の確立としてなされようとしているのである。いいかえれば、帝国主義の危機の反革命的突破、これである。

すでに特別号で明らかにしたように、天皇制は国家権力の実体において、戦後もなおその姿を赤裸々に人民の前につき出し、「浮上」したのだといえる。それは、戦後民主主

義の崩壊が基本的にアジア階級闘争及び日本階級闘争の攻勢局面のうちに規定され、桜田発言が追認した如く、国家権力の独自性が代議制民主主義たる議会制からかい離している

排外主義的純化を深める社共民同を踏みしだき、日帝、帝國主義労働運動派の反革命階級形成攻撃を打ち砕け！

すでに民間の、日産労組、造船重機労連などが象徴する帝國主義労働運動下では、組合大会には労組旗をはさんで、日の丸と社旗が飾られている。とすれば、「五〇年式典」の発案がこの帝國主義労働運動の議会式化である民社党からなされたというエピソードも充分納得がゆくといふものだ。一方、社会党は戦後、戦前分離論で反対はするが、実は戦後民主主義を支えた「平和」「安定」「繁栄」こそ日帝が米帝によつて支えられ、独占資本の育成がはかられ、かつ日帝の戦前におけるアジアにおける反革命任務を米帝にひき継ぐことによつて可能となつたという歴史を隠蔽し、日帝の今日の排外主義攻撃の同伴者たる位置を明確にしているということにすぎない。だからこそ、総評民同の民間労組が帝國主義労働運動への合流を急ピッチに進めていることに階級的反撃を組織しないのは当然であり、今日、敵の攻撃が公務員、公労協に向かはれて、その政治的階級的意義をつかみえないのである。

国家権力の軍事的支柱は軍隊・警察という暴力装置であり、官僚組織にほかならない。この官僚組織を担う公務員、公労協労働者の組み込みは敵にとって不可欠である。ストラストに見せた敵のなみなみならぬ決意の根拠はここにある。にもかかわらず、今国会では、インフレと戦争準備、排外主義予算を公労協の仲裁決定実施とひきかえに積極的に認めたのははかなぬ社会党であり、帝國主義に買収された姿を天下に示したのである。そして、こうして獲得された賃金原資は労働者内差別

分断、革命的労働者ページの資金として「有効」に使われるというわけだ。天皇の公労協への道をひた走りに走るというのが彼らの今日の姿であり、革命的労働者はこれを徹底して暴露し、反撃の拠点を形成しなければならず、敵の集中した攻撃がここに向けられて以上、その任務は極めて重要である。また日教組等の公務員とて同様である。各学校では日常的行事のなかでは必ず日の丸が掲げられるにいたり、これと闘つているのは「反戦」

ことを今日あからさまに暴露したということにはならない。また逆にいえば、国家権力の意志を議会は階級支配を隠蔽するものとしての反革命階級形成一大衆の排外主義的動員組織化を対外侵略の果実としての帝國主義の超価値の分配を基礎として、天皇攻撃をテコに貫徹することにある。

したがつて、敵の攻撃はこの国家権力、つまり、天皇制國家権力を実体的に支えるものとしての反革命階級形成一大衆の排外主義的動員組織化を対外侵略の果実としての帝國主義の超価値の分配を基礎として、天皇攻撃をして闘つた日共が天皇の政党となつたというこの歴史のパラドックスはすでに特別号が二七テーゼ、三二二テーゼ批判で明らかにしたように、その経済主義にあり、天皇制国家権力の独自的性格、下部構造から相対的に自立した位置を見抜けなかつたことにより、米帝解放軍規定→二段階戦略(米帝従属論)の戦後の彼らもこれを抜けでることはできずについたこともその結果でしかない。だから日帝が米帝とも亀裂を深めつつ、排外主義攻撃の強化へ向えようほど社会党以上に敵の政策を路線化し、社帝派的純化を行なうことになるのだ。したがつて、革命派にとって彼らとの党派闘争は必然的に非妥協的となるのは当然であろう。

今日の天皇攻撃は、かつての天皇制国家権力が二重の帝國主義—アジア的家父長的農村と独占資本を基盤としていたーの性格に現定されて、天皇制軍事官僚独裁権力としてあつたのに比して、戦後は独占資本の政治権力とした一重化を基本的に完了した。だが基本的性格に変化のないことは明らかである。したがつて、天皇制イデオロギー攻撃は民族排外主義攻撃としての性格をより前面に押しだすものとなつてゐる。

日経連の桜田、民社一同盟の階級協調路線はまさに天皇制イデオロギーを背景にもつてゐる。したがつて、階級対立一般を主張する社「共」—総評民同の排外主義との党派闘争は不可避である。核心はここにある。今日の天皇制攻撃に対し、闘わない社「共」・総評民同が総体として、こうした階級協調民族排外主義内の「左」派以上でも以下でもないというただこの一点である。この点はいくら強調してもしきることはない。

社帝派・社会排外主義の革命派への敵対を粉碎し
天皇制排外主義攻撃、右翼民間反革命との激闘に
勝利せよ

帝国主義の危機は階級対立の非和解性故の諸階級諸階層の政治的分解と再編を急速に促している。支配階級内の分裂はいうにおよばず、既成「プロレタリア」諸政党の階級基礎をも暴露しはじめている。革命党建設の未熟性を孕んだ階級闘争の発展段階に規定された党派的政治関係の転位として従来左派であつたものが中間派へ転落し、中間派は社会排外主義・社帝派へと転落を開始している。これは、わが党と党的戦闘陣型が「プロレタリアート」の独自性に立脚し、全国政治共闘をはじめとする革命的政治闘争を全国的に形成してきたことによつて基本的にはたらされた分解であり、これをより一層促進し、わが党を基軸とした革命的再編へと推し進めなければならぬ。諸階級諸階層の分解は人民内部に「プロレタリアート」の独自利害を一貫して主張する党を要求すると同時に、既成の「プロレタリア」政党の変質を強制する。帝国主義の危機は諸階級諸階層に現状の変革を要求するからである。それはこの間の闘いに見られる何く第二次ブンドの組織された革命的暴力に対する大衆暴力闘争が階級支配に対する闘いといふ

生産性向上、合理化を促進し、利潤獲得の尖兵へと労働者総体を組織していくことにあるのだ。事実、本山でも、教育社でも争議過程にもかかわらず、大幅な企業収益を計上している。こうした資本との妥協をかねねつつ、闘う労働者の孤立、あげくは権力へ売り渡す社「共」・総評民同の階級性格は明らかだろう。加えて一本山闘争が示した如く、総評運動的団結の質のうちに左翼反対的位相でのハゲモニーを狙つて「別棟」を主張した部分はこうした既成への迎合以外のなものでもない。すでに彼らが思想的には排外主義へ屈服していることをはつきりと示したのだ。だが社「共」・総評民同、そしてこれに屈服するこれらの部分はなおかつ今後ともわが党をはじめとした革命的ブルータリアート人民の激

つておかねばならないだろう。

以上みてきたように、天皇攻撃は、先行的には全社会的規模で、すなわち、破防法攻撃と併せて個別資本内部における階級協調攻撃との統一的展開のなかですでに熾烈に進められており、こうした攻撃の集中、集約したものとして、天皇制国家権力の確立、民族排外主義＝侵略反革命体制の形成へと組織的に大衆動員構造をうちたてる反革命階級形成攻撃としてあるのだ。

それ故、我々の任務は不斷に労働者階級人民を指導階級へと高め上げてゆくところの闘争として、こうした敵の革命的階級形成戦に打ちかっていく革命的政治闘争の組織化を個別資本内における党の戦闘陣型の形成の貫徹をも通しつつ、全社会的規模においても果していくことでなければならないし、在日朝鮮人、部落大衆との革命的団結をより一段と強めあげていくことにある。

だがそのためには、社「共」と対立する從来からの左翼戦線内での党派闘争を断乎としておし進めるのでなければならない。此次天皇決戦の準備過程で推し進めてきている党派闘争をより拡大し、深めきることなしに天皇決戦における革命的政治闘争は量的にも質的にも飛躍した地平で獲得することはできない

意識性を孕みつつも、未分化のままに敗北を契したことに対し、近代への叛乱の位相に押しつとめてきたノンゼクトが、今日むきだいの利害の衝突という明確な階級基礎をもつた党派闘争の前に分解するのは必然であろう。

こうした中で、四トロの社会排外主義への転落は決定的なところまできた。天皇決戦へのそうした重大な分歧をもたらしているのだ。彼らは「社会主義革命をすれば当然、憲法も変る。だから天皇式典（天皇制）を自己目的化して闘うことは労働者階級の任務ではない」というのである。それは「戦後民主主義が象徴天皇制を同化してきたからである。」

彼らにとつて今日の階級攻防は反動との闘いに一般化され、戦後民主主義の崩壊ではななく、その危機を確認し、救済のハゲモニーをして「社共人民政府」を主張しているにすぎない。したがつて、美濃部が「戦後はともかく、戦前まで含めて視えない」といった位相以上でも以下でもないわけだ。戦後の天皇制が、そして民主主義がアジア侵略反革命戦争のもとのアジア人民の血のうえに築かれてきたことへの一片の想いをはせない彼らの部落大衆、在日朝鮮人民との共同の闘争に対する姿勢は明らかだ。融和主義であり、もつとも悪しき先進国プロレタリア主義であつて

とどまっている。これは「天皇制ボナバ論」が帝国主義権力の独自的性格を見抜けないと、いう致命的欠陥を持つているが故の限界であるとともに、分析視点がレーニン帝国主義論の宇野経左派的改作の機械的アテハメからく限界なのである。それは彼らがペトナム革命闘争に對して、帝・スタ代理戦争論から「特殊部分的侵略戦争」という手直しをしたものの、帝国主義者の側からしか問題をたてられていないということを見ても明らかである。問題は農民に對するプロレタリアートの指導による社会主義建設という視点から植民地従属国民族人民の闘争との連帯が語られなければならぬということだ。(詳細は特別号参照)以上の点から、彼らは現在、中間主義的位置に存在しているといえる。

このように、帝国主義の危機は各「プロレタリア」諸政党に階級基礎を問うなかでその分解、再編を進行させるのである。このなかで我々は階級対立の非和解性に根拠をおく党として、プロレタリアートの独立性に立脚し、階級形成戦を、こうした社帝派、社会排外主義派、中間主義派に対し、資本主義批判に基づかれた帝国主義批判の貫徹のうちに批判し、党派闘争として闘い抜いていかねば

プロレタリアを指導階級へと高める鬪いを一放棄し、プロレタリアへの武装解除を呼びかける以外のなものでもない。もはや彼らは、排外主義に組織された本工労働者層の即自由に屈服し、かつそれに基礎をおく堕落した「プロレタリア」政党でしかないので明らかである。また機関誌等で差別的言辞を何のためらいもなく吐く革マルは日「共」と同列の社帝派であり、帝國主義に買収された労働者上層の自然発生性に拝跪し、民同等労働貴族に迎合する既成労働運動を基礎に、戦闘的プロレタリア人民の血の海に築かれた反革命排外主義政党である。だから、天皇攻撃の闘いに対し、「アナクロニズム、中年のノスタルジア」と罵倒し、敵対するのだ。また一方、中核派はこの革マル対決において、一定の評価を与えるべきだが、レーニン戦術思想を正しく階級形成戦へと物質化し、これら社帝派の基礎としての民同労働運動の革命的解体を、共産主義と労働運動の結合の路線のもとに貫徹しきれないという限界をも暴露しており、第二次ブンド的戦術思想＝反帝戦略主義と革マル的組織論の混合という政治組織思想的中間主義に陥っている。そのことはまた、天皇攻撃に対する立場においても明らかである。すなわち、レーニンの帝國主義と民権問題の復権という正しい問題意識をもちつつもプロレタリアートの独自性に立脚した資本主義批判を基礎とした帝国主義批判の貫徹をなしきれないと、七・七華青闘の告発を受けとめつとも、それを道徳的レベルでの血債論といふ戦後民主主義史観、国民責任論的地位相

ならないのである。

また、これと併せて我々は天皇制国家権力と結合し、反革命階級形成の基軸を担う民間右翼の、この天皇翼賛の組織動員に対し、最大限の注意を払つておかなければならない。すでに街頭には生長の家等の「奉祝在位五〇年」のステッカーがはられ、当日にはこれら新興宗教右翼の靖国神社等への大衆動員が計画され、同時に全国各地では提灯行列が計画されているなど、昨年九・三〇にはみられたかつた右翼の大衆動員がかけられている。これらは伝統的に民族主義イデオロギーで武装させていると同時に、帝国主義侵略反革命体制の確立に向けた排外主義攻撃と結合し、同時に天皇制国家権力を実体的組織的に支える民族排外主義集団の最も先鋒な部隊への転化過程を歩みはじめている。原理研（勝共連合）はその典型的団体である。そしてこれと結びついた右翼笠川の海外青年協力隊が東南アジア、中南米に派遣され、事実上の日帝の工作員としての役割を担つていていることはすでに広く知れわたっているところだ。

こうした右翼は戦前においてと同様、天皇

世界帝国主義経済は、ベトナム革命闘争の勝利によって戦後体制崩壊を決定づけられ、いまや、植民地再編をなしきれぬまま、縮小均衡体制の持続的維持延命を余儀なくされてい。米帝によるベトナム侵略戦争は米帝自身の過剰生産力の処理と一方ではドルのため流しによつて世界経済の拡大基調を保証してしまった。だがそれは、米帝の国際收支の大幅赤字、金流出をもたらし、基軸通貨たる位置を決定的に失墜させることになつた。これをニクソンは確認し、米帝をして金兌換の停止、輸入課徴金制の採用等の一国防衛策へと向いこに世界経済は縮小化にはいつたのである。そして米帝は財政支出（インフレ政策）と同時に、巻き返し策として国際石油資本主導による石油価格の大幅上昇等を採用し、ドルと金の流入を産油国をも動員しつつ実現し、国際収支の改善、世界経済における主導権の回復、国内経済の浮揚へと向かつたのである。帝国主義国は、自国工業製品価格の上昇をもつてしかこれに対応しえず、西独を除いて、国際収支改善にはドルであるオイルマネーの流入を招かざるを得なくなつたのである。このことは一層インフレを増長せすにはおかなかつたのである。また、これは非産油国である後進国には決定的ダメージをもたらしたのは当然である。後進国は軒なみ外貨を失ない、経済の疲弊化は一段と強まつたのである。そ

プロレタリアートの総力戦で11・10天皇決戦の大爆発をかちとれ！

世界帝国主義経済は、ベトナム革命闘争の勝利によって戦後体制崩壊を決定づけられ、いまや、植民地再編をなしきれぬまま、縮小均衡体制の持続的維持延命を余儀なくされてい。米帝によるベトナム侵略戦争は米帝自身の過剰生産力の処理と一方ではドルのため流しによつて世界経済の拡大基調を保証してしまった。だがそれは、米帝の国際收支の大幅赤字、金流出をもたらし、基軸通貨たる位置を決定的に失墜させることになつた。これをニクソンは確認し、米帝をして金兌換の停止、輸入課徴金制の採用等の一国防衛策へと向いこに世界経済は縮小化にはいつたのである。そして米帝は財政支出（インフレ政策）と同時に、巻き返し策として国際石油資本主導による石油価格の大幅上昇等を採用し、ドルと金の流入を産油国をも動員しつつ実現し、国際収支の改善、世界経済における主導権の回復、国内経済の浮揚へと向かつたのである。帝国主義国は、自国工業製品価格の上昇をもつてしかこれに対応しえず、西独を除いて、国際収支改善にはドルであるオイルマネーの流入を招かざるを得なくなつたのである。このことは一層インフレを増長せすにはおかなかつたのである。また、これは非産油国である後進国には決定的ダメージをもたらしたのは当然である。後進国は軒なみ外貨を失ない、経済の疲弊化は一段と強まつたのである。そ

まさに反革命階級形成はこのようにありとあらゆる戦線・職場において組織的に展開されてきているのだ。これに打ちかつていく党建設・階級形成戦なくして、帝国主義の軍事的支柱、社会的支柱を爆碎するプロレタリアートの総峰起—政治権力の奪取、プロ独立、社会主義の勝利はない。しかも、その展望は現下の帝国主義の危機にあつて、極めて確信あるものとなつてゐるのである。

として帝國主義諸国は産油国への武器をも含めた輸出拡大と米帝の景気回復へ支えられつつも、後進国経済の疲弊の下で、過剰生産力を蓄積し、過剰資本の輸出市場を大幅に狭めたのである。それはなによりも、戦後反革命秩序としての新植民地主義体制の解体が進行し、なおも民族解放闘争のなかで再編しないでいる事の証左にほかならない。こうしたなかで、三〇年代のような為替ダンピング—プロック経済化をとれない現在、変動相場制による縮小均衡体制をとらざるをえないものである。ところで、日帝は、ドルインフレに依存しつつ、「韓国」、東南アジア、中南米等への資本輸出をばかり、これを商品輸出のテコに利用しつつ、拡大再生産及び資本蓄積を実現し、世界経済の拡大基調を支えてきた。しかし、それは同時に国内インフレの増長以外のなにものでもなく、国際的生産力水準の平準化作用を受けつつ、輸出の停滞—過剰生産力の蓄積をもたらした。それはベトナム革命闘争をめぐるアジア情勢の革命的激動による資本輸出の後退という要因とも重なつた点を抜きには語れない。ここに公共投資主導、つまり財政インフレによる過剰生産力の吸収を通しての景気回復にはいらざるをえなかつたのである。だがそれは異常な投機と物価上昇をもたらし、国際競争力を弱めるとともに、労使協調を保証する賃金上昇を招かざるを得なかつた。加えて、アラブにおける革命闘争の

進展によつて、支配基盤をおびやかされたサウジアラビア等の王室権力が近代化と軍事化をもつて革命勢力を圧殺するためとまき返しを図る米帝との利害の一致をもつてなされた世界反革命新秩序形成の一環であつた。石油危機は、インフレを一層加速した。そして、これによる世界経済の縮小化のなかで、独占利潤の著しい低下をもたらし、再び物価上昇を呼び起すのである。

そして今日、インフレと資金抑制によつて輸入を抑えつつ、先進国市場への商品ダンピング攻勢を必然化させてゐるのである。しかし、これは、縮小均衡体制の攪乱以外のなものでもなく、帝国主義列強からの反撃—為替レートの変更か商品輸出の規制—に直面しているのである。だがしかし、こうして蓄積される過剰資本は強制借款という形であれ、後進国へと向かわざるをえない。日帝は「韓国」では60%、フィリピン、インドネシア、タイ、マレーシアなどでは30%に達する資本輸出を占めており、これはいまや米帝を抜いて第一位である。まさにこれら各国はすでに日帝との緊密な経済的関係を持つており、この収益の維持は決定的比重をもつている。

世界経済を再び拡大基調へ向かわしめうるかどうかは、ひとえに帝国主義国家の市場を相互に開放しつつ全世界的な植民地再編をなしうるかどうかにかかつてゐる以上、アジアにおける日帝の役割はまさにそれをなしとげることである。それは、タイ軍事クーデターが示したものとおりである。軍事政権が先進国投資を歓迎するという声明は、このクーデターが日米両帝国主義の積極的支持のもとになされたという性格を鮮明に暴露しているのである。インドシナ三国を除く東南アジア諸国が、軒並み軍事独裁国家となつてゐることはまさにベトナム以後のアジア反革命新秩序形成にとってそれが不可欠であるからだ。それは同時に、日帝にとつての市場問題である。日帝のねらいは東南アジア諸国における食糧、原材料資源の安定的確保であり、資本輸出はほとんどそれに関連していて、それ以外は現地の低廉な労働力を使つた組立工場であり、世界市場への前線基地的役割を担わされている。これを支えるのが、農村大地主と買弁ブルジョアジーを基礎とした軍事官僚との結合であり、これは土地革命を中心とする民族解放—社会主義革命闘争の激化を不可避としている。

また「韓国」はこれら東南アジア侵略の不可欠な基地である。「韓国」労働者民衆は過酷な労働条件のもとで、日帝の強収奪にさらされている。戒厳令下にもかかわらず、ソウル大学学生三百人の死をも恐れぬ決起は、こうした「韓国」の危機の深まりを背景としている。朝鮮民主主義人民共和国に対する戦争挑発は同時に「韓国」における反革命弾圧の強化であり、南北分断固定化の策動以外の何ものでもない。日帝はまさにこの「韓国」への侵略反革命攻撃によつてのみ、アジアにおける反革命の盟主たりえるのだ。

ボルシェヴィキ創刊準備号 絶賛発売中！

遠方派グループに対する同盟からの革命的武器の批判

1

（大政同心）路線の理論的基礎——長崎叛乱論——政治的失敗の構造

第一章 「党の発想とは何か」との関連におけるレーニン組織の企画化と党一大政同論路線の誤謬	13
第二章 「党の発想」における理論的基礎としての長崎叛乱論の根本的批判	22
第三章 長崎私党論の党一大衆主客対立図式とレーニン組織思想の主体的企画	30
第四章 正木論文における長崎私党論のエピゴーネンとしての位相と珍発明	6
第五章 長崎前衛党論と正木論文のレーニン「なにをなすべきか」の一知半解性による同盟に対する諧謔的批判の破綻	11

共同性の構造の内的解体とその地平……山下

第一 章 科学とイデオロギーの分離——宇野方法論批判
と第一次ブント革通主義の長崎的総括の破綻
第一章 長崎叛乱論の「近代」主義的位置と価値形態論
——サルトルの挫折と「世界の無」・永続運動の悲劇 47
第三章 サルトル+長崎的相剋図式の超克とマルクス主義の世界観——唯物史観の根本的視座とはなにか
第四章 「叛乱論」の自己否定||政治的共同性の構造 55
の再度の破産

第五章 わりに——全縦——全縦路線を更に前進させるために

申し込み先

東京都世田谷区千歳郵便局私書箱四号
振替 東京〇一一九五七八三



11月天皇決戦の突破口切拓く

革命戦線総決起集会に圧倒的に成功

全ての闘う同志諸君！ 前にひかえた十月十六日 我々は
11・10天皇決戦、10・31狭山最 C R F 秋期総決起集会を、革命的
馬鹿大戦、二二七〇一月六日 月六日、大勢の口ぞく、

ぐとくじた
まさに今

秋期は、日帝の朝鮮侵

（P.D.）とその領導下で、反革命阻止全国政治共闘によつて、この革命的意志統一の

革命戦線の隊列を更に強化して 11.10 へ!

するのである。
すでに日本帝国主義は、昨年の9／30天皇派米以来、一貫して天皇を頂点とした破防法的大弾圧体制攻撃を強めており、又一方では労使協調・階級協調攻撃、排外主義的国民総動員体制のもとに、すべてをからめとらんとしているのである。（桜田発言等）、そして何よりもこれらの最大の総合環として11／10天皇式典による天皇制起へと、党建設を中心としてつめ起され、秋期天皇決戦、狹山最高裁決戦に何としても同盟の総力を挙げて闘うとの高らかな宣言がなされた。

われわれは、昨年の9／30の革命的地平を真に受けつけ、さらに第二次ブントの革命的実践を継承し、その戦術思想を対自化し、總てを日本プロレタリアートの総蜂起へと、党建設を中心としてつめる重要な局面にあることがまず提

冒頭 C R F 書記局より、この間のわが同盟の革命的党建設の苦闘の大事業の大成果、三全線路線のすべてをかけて物質化し、実践化す
國としての天皇制へ天皇制へ
オロギー攻撃、そしてこれに真向
から対決するアジア人民、朝鮮人
民、日本プロレタリアートの総力
戦的激突の中に基調の一切が存在

まさに今秋期は、日帝の朝鮮侵略反革命阻止全国政治共闘によつて革命的意志統一の打ち固めとして 10／16 C R F 秋期総決起集会を開催した。

・天皇制イデオロギー攻撃がある
のはいうまでもない。
そしてさらに、日帝の部落差別
攻撃は、最高裁一上告棄却攻撃に
よつて、石川氏獄死を狙う兇悪、
極悪の差別反革命として激化して
いるのである。

ところで、こうした日帝の侵略反革命へのアジア人民の憤激は、田中の東南アジア歴訪が反日デモで迎えられたことで明白となつた。昨年の天皇派米に対する反応もこれと同様であり、それは沖縄における皇太子に対する、ひめゆり白銀決起の闘いが沖縄人民の共通し

た心情を基盤として圧倒的に支持されたことと共通の事態である。

組織的動員への攻撃を前提としている。
したがつて我々の任務はプロレタリア国際主義によつて武装され、帝国主義と民族・植民問題に関するレーニン主義の觀点に立脚し被抑圧民族人民—アジア人民との革命的連帶の闘争を組織することである。



10・21 前段決起を打ち抜く革命戦線

破防法と闘う会 ニュース

激化する権力の破防法社会化
攻撃に抗し、日夜、闘い抜く全
人民の尖鋭な武器！ 獄中、獄
外貫く反弾圧戦線強化の武器！

連絡先 東京都練馬区西大泉809
泉荘2F3号

全国の闘う同志諸君！革命的労働者諸君！我が同盟とC.R.F.は全国の革命的、戦闘的同志、侵略潮流を牽引し、10・21中央闘争を闘い抜いた。10・31狹山最高裁決戦と11・10天皇決戦という今秋期の最大にして最も重要な頂点を目前に控え、一切の犠牲を恐れず、革命的戦闘精神に裏打ちされた赤ヘルメットの巨大な隊列を登場せしめたのである。

すでに秋期闘争の決定的深まりの中で、C.R.F.を先頭とした革命派の政治勢力は、まさに一点の疊りもなく、日帝の朝鮮侵略反革命粉碎、狹山最高裁決戦勝利、天皇制一天皇制イデオロギー攻撃粉碎を前面に掲げ、日本プロレタリア

一トを唯一代表する革命的政治潮流としての拡大・強化を着実に達得しつつある。しかもこれは4月、日向等の右翼日和見主義を決定的な窮地に追いや込むものとして、中核派・解放派の中間主義議派を圧倒する巨大なものとして確得されようとしているのだ。

壞以、日帝の権極め、又、一方で落差別等の徹底を加え、反革命を極育成を通じた社底して作り上げる。今秋期のブルジョア従つてこのことにより、11・10天皇おり、日本警察の総力戦を準備するが取られた。秋築いたのだ。

立つと会場は共産同三全総に裏打ちされ、今秋期帝國主義本国の日本人民の政治方向がは、更に、全国政治革命的政治方針が起され、更に、命的強化への決戦を誰よんたのだ。C.R.F.会は直ちに首次始し、真紅の革

革命的同志諸団体の最後に共産主義革命の代表者が発言に興奮のるつぼと化し、の革命的政治情勢とこの決意が表明された革命的決意が表明の革命的政治地平に適確フロレタリアートた革命的任務、革命的つきりと提起され、全国政治共闘の革方針、11・10・10・10・10の決意が述べられりも革命的に戦闘的の発言を最後に集都中枢への進撃を開革命派に恐れおのの

10・21 決起を貫徹 全国政治共闘、天皇決戦前段

あけねはならないし、三全総はそ
の大道をくつきりと示したのであ
る。

別アビールによつて、秋期闘争へ参入する決意を表明したのである。

万雷の拍手と熱氣につつまれたのである。

「起を！」一帝国主義の腐朽性に抗し、社会帝国主義、社会排外主義に對決して、プロレタリア世界革命の最前線へ！」の路線の下、C R.F.に結集し秋期決戦を闘おう！

マルクス・レーニン主義に貫かれた革命的労
働者学生の鋭利な政治的武器！ 革命党と階
級、人民の直接的紐帯！ 帝国主義心臓部へ
向けた総蜂起を組織する宣伝・煽動の指針！
共産主義者同盟政治機関紙『遊撃』を読もう！

游東家

10・31 明治公園に結集した10万



狹山最高裁決戦、全國規模で大爆発

解放同盟10・27～31狹山ハンストを打ち抜く

10・31決戦に全国から10万人結集 権力の大弾圧と不当逮捕攻撃を弾劾せよ

天皇こそ、戦前、戦後一貫して差別分断支配の頂点として存在してきたのであり、それ 자체徹底し、我々は、10・31へとのぼりつめた差別、抑圧、排外主義の元凶である。今日の狹山闘争の完全圧殺に向けた日帝の部落差別攻撃の激化こそ、それと不可分であり、したがつて我々は、10月狹山決戦の歴史的爆発の一切の成果を打ち固め、11・10天皇在位50年祭粉碎へ

ちとり、日帝—最高裁の閑門を打ち固め、今こそ10・31石川アピールに応えるべく全人民的決起を勝ちとつて我々は、10月狹山決戦のじあけ、上告棄却策動を粉碎し、口頭弁論、事実審理を行わせ、石川氏を奪還せねばならない。

神奈川狹山共闘（準）、県連のハンスト決起に連帯し、闘い抜く！

全国の同志、友人諸君！ 10・31 寺尾差別判決徹底糾弾二周年 上

告棄却策動粉碎中央総決起集会は、部落解放同盟主催の下、首都明治公園に鬨う部落大衆を先頭に労働者人民一〇万人の大結集をもつて勝ちとられた。

当日、10・27～31全国百ヶ所二千名にも及ぶ身命を投げうつての狭山ハンスト、そして10・31には、5・22全国10万人同盟休校に続き、盟休、狭山集会を勝ちとつた全国の部落大衆そして労働者人民は、早朝より続々と明治公園へ迎えた狹山最高裁決議の大爆発を迎えた。この日我が革命戦線は、早朝からハント支持連に結集する友人とともに前段集会をかちとり、更に集会後の日比谷公園までデモンストレーションを終始戦闘的に打ち抜いた。この我々の闘いに驚くした権力は、不當にも、七八の闘う部分を逮捕し去るという暴挙に出たのだ。だが革命戦線の隊伍は、かかる権力の極悪の攻撃にもひるむことなくこれを弾劾しぬきのである。

今日、狹山をめぐる現局面はきわめて緊迫、切迫の度を深めていふ。層石川氏奪還の意志を打ち固めたのである。昨年4・30を頂点としたベトナム—インドシナ人民の民族解放

—社会主義革命戦の勝利的前進

そしてこれと連動した南朝鮮人民の反朴、反日、南北自主統一の闘いの圧倒的前進にあつて、帝国主義支配の根底的動搖、体制的危機の深まりをもつらせる日帝は、

米帝とともに、米日「韓」反革命臨戦体制の飛躍的強化、わけても朝鮮侵略反革命へのめり込みを開始している。

昨年七月の皇太子、皇族の派沖、高檢の証拠部分開示、最高裁に対する答弁書作成中止の動き、第二見、今年3月皇太子の再派沖と相ついで政治過程の前面に天皇を登場させ、天皇制—天皇制イデオロギー攻撃の激化を背骨としながら、被抑圧人民、被差別大衆そして労働者人民への差別、分断、排外主義をおりたて、侵略反革命への

国家的動員体制をつくりあげんとされている。とりわけ、11・10天皇在位50年祭めがけてそれが決定的に激化し、狹山をめぐる情勢もまたこれと不可分なものとして切迫してきているのである。

無実の部落民石川氏はもとより、全国の部落大衆、そして労働者人民による狹山闘争の巨大な全人民的爆発に恐怖をつのらせる日帝は、さる十月二七日からの全国一斉ハ

ンスト決起をもつて10／31狹山最

天皇制イデ攻撃の激化と相まつ

て、石川氏への獄死策動「上告棄却—寺尾差別判決護持」の強行突

破を目論んできているのである。

六日横浜市庁舎前においてハンス

全国の“遊撃”読者諸君！！ 10

トに突入していった。

10・31狹山最高裁決戦に向け部落解放同盟のハンスト決起に断乎連帯し闘い抜いている労働者、学生諸君！！

米帝とともに、米日「韓」反革命臨戦体制の飛躍的強化、わけても朝鮮侵略反革命へのめり込みを開始している。すでに解放同

盟が明らかにしているように、最

9・30天皇派米、前後する記者会見、今年3月皇太子の再派沖と相

ついで政治過程の前面に天皇を登場させ、天皇制—天皇制イデオロギー攻撃の激化を背骨としながら、被抑圧人民、被差別大衆そして労働者人民への差別、分断、排外主義をおりたて、侵略反革命への

国家的動員体制をつくりあげんと

している。とりわけ、11・10天皇在位50年祭めがけてそれが決定的

に激化し、狹山をめぐる情勢もまたこれと不可分なものとして切迫してきているのである。

無実の部落民石川氏はもとより、全国の部落大衆、そして労働者人民による狹山闘争の巨大な全人民的爆発に恐怖をつのらせる日帝は、さる十月二七日からの全国一斉ハ

ンスト決起をもつて10／31狹山最

天皇制イデ攻撃の激化と相まつ

て、石川氏への獄死策動「上告棄

却—寺尾差別判決護持」の強行突

破を目論んできているのである。

31へ！

と主力量をあげてたちむかわなくてはならない。

我々は、10・31へとのぼりつめた差別、抑圧、排外主義の元凶でた狹山最高裁決戦の火柱を更に打ち固め、今こそ10・31石川アピー

ルに応えるべく全人民的決起を勝ちとつて我々は、10月狹山決戦のじあけ、上告棄却策動を粉碎し、

川氏を奪還せねばならない。

10・20 狹山ハンスト支持連緊急集会
**石川氏奪還に向け、明大労学狭闊
委をはじめ二百の労学が決起！**

狹山最高裁決戦は、文字通り決戦期を迎えていた。

ト支持連絡会議の緊急総決起集会の中、去る10月20日、狹山ハンスを、戦闘的労学市民三〇〇名の結集の下、決戦勝利の固い決意と、一人一人がかみしめる中、戦闘的に勝ち取つた。

めて困難なものといわなければならぬ。日帝最高裁は、何としてあの憎むべき寺尾差別判決を護持すべく、第二小法庭を、大塚・栗本等の差別反革命裁判官で固め、早期上告棄却を目論んでいる。ちなみに大塚は、「寺尾判決は立派」と言い放ち、栗本は「最高裁は下級審の判決をくつがえすべきではない」と公言した輩である。更には、8月30日、最高裁は、狹山弁護団が要求している一〇〇点の証拠開示のうち、とりわけ、「無害」と判断した四八点の開示を行つた。（この中には部落への集中見込み捜査を示す一二〇人にのぼる部落青年の調書は一切含まれていない）と同時に、かねて最高検が公表する意志を示していた「答弁書」の

提出を拒否してきたのである。この二つの事実を、我々には切り離して考えることはできない。このことは証拠開示という「市民的」ポーズをとりつつ、事実上の前段審理としてある「答弁書」を拒否することにより、一層最悪の差別反革命攻撃を、日帝—最高裁ががらせ、石川氏への獄死策動—早朝上告「棄却」を何としてもなしきらんとしているのに他ならない。10／20集会は、狹山最高裁決戦を、死力を尽して何としても勝ち取り、更にそのことと一体のものとして、現下の日帝の天皇制一天

明大で狹山学羽 う確信打ち固め

明大で狹山學習会、決戦期に向かう確信打ち固む

11・2集会の全成果を天皇決戦へ 「新治安体制構築と闘う講演集会—天皇在位50年 を糾弾する」に五百の結集

昨年7.17、9.30天皇派以降の天皇・皇族の政治過程への登場は文字通り、帝国主義者の天皇制—天皇制イデオロギー攻撃として展開されており、11月10日の天皇在位50年記念式典はその集約環として存在する。我々はこうした天皇制—天皇制イデオロギー攻撃の反革命的意図を鮮明にさせ、これに対するプロレタリアートの総反撃を、總てを党建設と總蜂起へ結実されるプロレタリアートの死

として組織せねばならない。帝
主主義國民に向つて物質的にも
デオロギー的にも繰り出され続
ける買収策動、帝国主義の危機と
いふ言葉が返しに画策される排外主義國民
の心合に對して、日本プロレタリア
はトがいかに自らの歴史變革主体
としての独自性を保持し、総蜂起
プロ独樹立に向けて進撃するの
かということを抜きにして現在の
論いは一切前進し得ないのだ。

捕に関して、「政治の混迷はここ一两年続く、むしろ本命がつかまつた方がよい。その間、職場を中心とした労使関係を安定させ、警察、検察、裁判所及び官僚組織が健全であれば、この混迷期は乗り切れる。」と発言し、全国公安係検査会同席上で稻葉法相は「当面の刑事弾圧の重点を、1.爆弾関係2内ゲバ、3.少数派労働運動おく」という内容の訓辞を行ない、帝国主義そのものの本性をむき出

たがつて、天皇制攻撃は、先の桜田発言にみられるように、官僚一警察一軍隊という権力そのものの強化攻撃であると同時に、帝国主義の社会的支柱一排外主義労働運動の強化一育成にむけたイデオロギー攻撃としても存在しているのだと。

この様な情勢の中で、従来の反弾圧戦線もその存在を根底から捉え返さねば一步も前進し得ない岐路にたつている。「弾圧の攻勢の

(9) 1976年11月5日

中労委をめぐる「和解交渉」が政治的解決としての争議收拾とて「民同政治」の舞台へ引きずり込まれ、加えて戦後労働運動の歴史をひもとくまでもなく、中労委それ自体が「労使正常化」のための機関として存在していることを踏まえるなら、事態はより根底的に見据えなければならない。けだし、本山支部が語るように、「戦場で失つたものはテーブルでは取り戻せない」のだ。その意味で組合分裂・組織破壊攻撃、右翼特防ガードマン導入とそれと一体となつた権力・職制・二組幹部によ

る暴力的職場支配に一步もひるむことなく闘い抜き、ロックアウト攻撃に対しても、闘うこと—闘い続けることによつてのみ勝利しうるという、本山闘争を全国争議拠点へと押しあげた労働者の階級的利益の断乎たる防衛と実力闘争路線の堅持を、更に打ち固めなければならない。

この観点は、第一に中労委をめぐる攻防にあたつて本山支部が掲げ、団結の基軸として突き出した「五項目前提条件」（①原職復帰中の解雇撤回、③ロックアウト中の未払い賃金の支払い、④ガードマ

中労委闘争—五項目条件を堅持、防衛し
全国支援戦線の再強化を戦取せよ

我々は一決して敗ることのない正念場を迎えた全国争議拠点」として、現在の中労委をめぐる攻防に突入した全金本山闘争を位置付け、現地仙台門前闘争と、全国展開（東営・ユーベー、銀行闘争）を連続的かつ系統的に組織し、中労委闘争と一体のものとして闘い抜いてきた。とりわけ、支部一支援を結ぶ全金本山闘争の全部門をもつて、革命派による労働者運動の未来をかけた闘いの構築として、云いかえればプロレタリアアートの陣型構築が鋭く問われる

ものとして、全国支援単線の再構築と共に担い切らんとしている。我々は、すべての闘う仲間に、今こそ「一人の首切りも許さない」闘いから始つた本山闘争の全歴史の苦闘を共有し、完全勝利に向かって共に決起することを強く訴える。これこそ本山支部が堅持した「労働運動の原則」を更に“プロレタリアートの独自性”の観点から組織し、民同一既成戦線との格闘をして捉え、止揚していく前提である。

の禁止)として現在引き継がれている。これは、一昨年12月の地裁反動判決を受け、(そして地労委敗北—全員解雇という「予想」での)生起した「別棟論争」に、事実上の結論をつけたものであり、本山支部と全国支援戦線の闘う団結の基軸を示したものである。我々は「別棟論争」に際して、これはすぐれて路線問題として論争されなければならないことを提起した。あれやこれやの「戦術」論議として(その端的な例としての「別棟就労か門前戦場化か」と)

これこそ、73年2・9宮城地労委・職権斡旋を実質上拒否し、民同との格闘へ踏み込みつつ、既成戦線とは別個の、真に本山闘争に連帯し、闘う労働者を結集した全国支援戦線の構築に着手することをもつて、攻勢的に切り拓いてきた本山闘争の革命的意義を継承するものである。

労働者運動の革命的飛躍を賭け、全金本山闘争の完全勝利へ前進せよ

救援活動ではやつていけない」といふ即ち自的反応の位相にとどまるのではなく、我々はこうした権力問題に答えるべきプロレタリアートの総蜂起へと向けた内実を己れのもとしつつ反弾圧戦線を強化せねばならない。民主主義を金科玉条とすることによって、現実に明らかになつてゐる階級対立と階級支配の事実を曖昧にし、誰が誰を支配し抑圧しているのかという、すなわちブルジョアジーがプロレタリアートを支配し、抑圧している

弾圧運動を単なる護憲主義へと転落せしめようとする傾向に対しても、民主主義的権利すら労働階級の非和解的闘争によってしが確得できないという階級対立の非和解性の現実に根拠をおき、その地位に立つて批判しきらねばならぬといふ。

化として、弾圧と排外主義形成、破防法社会化攻撃に対して日本帝國主義の階級矛盾、階級対立を暴露し、プロレタリアートを総峰にとどめるのへと組織し抜く事である。また、完黙、非転向の闘いについても、教条主義的なレベルにとどめるのではなく、党建設と階級形成戦の一体的貫徹という、我々の綱領的組織的内実を問うものとして捉え、権力のあらゆる転向強要攻撃を打ち返す、我々の党建設の真価が、何を防衛し、何からの転向を拒否する事にあり、その実践的具体性

にしつつ、非転向一完黙の原則を
階級的な問題として把え返さねば
ならないのだ。権力弾圧に対する
憤激とその一切を党建設と、階級
形成戦へと組織し抜き、プロレタ
リアートの権力問題として天皇制
－天皇制イデオロギー攻撃を把え
11月決戦を自からのものとしなけ
ればならない。11・2集会はその
第一步であつた。

わち、「第2、第3の本山を!」
というスローガンがその、正し
さにもかかわらず「支援—被支援」
の構造を主体的に突破することが
ない限り、お題目化し、「別棟論
争」の時に語られた「本山闘争の
後退局面」なるものが他ならぬ支
援戦線の後退であり停滞であるこ
とに全く無自覚になってしまふ事
も生み出しかねないのである。勿
論、我々は「支部の苦闘を共有す
る」ことがどんなに困難なことで
あるのか、そして支援されている
のは我々支援戦線の側ではないの
かという闘いの具体性を、この問
の闘いによつて我々自身が突きつ
けられたことを否定しない。が、
しかし、このことを全支援戦線—
全国の闘う労働者が引き受けるこ
とをもつてしか「全国争議拠点」
たる本山闘争の勝利はない。

第一と第二の観点をしつかり踏
まえるならば、10・16中労委闘争
と24・25佐藤満男君追悼一周年仙
台現地闘争で示した支部—支援の
闘う団結を、更に強化し、争議収
拾策動に走る民同一既成戦線に一
歩たりとも譲つてはならない。絶
対に、いさかでも武装解除して
はならない。中労委への「5項目」
は「和解条件」として存在してい
る。

10・24—25故佐藤満男君一周忌追悼集会、現地門前闘争闘われる

党建設—階級形成戦の勝利かけ本山闘争を更に牽引せよ

同志諸君! 全国の革命的労働者諸
君!
今こそ、我々革命派労働者運動
闘う労働者仲間の皆さん! "游
撃" 読者諸君!

全金本山闘争は、10/16中労委
和解打診第二回調査の席上、①原

の真価が問われており、本山闘争
勝利の任務は支部のみならず、す
べての闘う労働者の任務となつて
いる。

職一括就労、②解雇撤回、③ロッ
クアウト中未払賃金獲得、④ガード
マン撤去、⑤組合活動への支配
介入の禁止—五項目を本山支部が
和解に臨むに当つての前提条件で
あるという立場をはつきりと主張
することをもつて、支部の団結と
決意を明らかにし、中労委を巡る
攻防の端緒についた。この間、資
本は東京営業所闘争中で「団交要

求に応じる」というこれまでの態
度とは全く裏腹な偽善的ポーズを
見せており。このことは実は中労
委和解を念頭においていた姑息なアリ
バイ工作に外ならないことは誰の
目にも明らかであり、断乎糾弾し
なければならない、と同時に、更
に闘争体制を強固に打ち固めつつ
中労委を包囲し資本を追いつめて
いかねばならないという局面の中

いる。「全国争議拠点」たる本山
闘争は、労働者運動における階級
対立の非和解性の頂点的攻防戦へ
ひとつを切り離して「和解交渉」
に臨むといった民同お得意の「取
り引き」を粉碎すること抜きには
「勝利」という名の敗北へ引き
きずり込まれるのは必至である。
だがしかし、注意せよ! 本山闘争
の正念場とは民同との格闘の正念
場でもあり、總評最左派を豪語す
る全金民同の争議收拾策動は、「
口先き」の革命派をいともやす
く屈服させてきたことを。(「和
解難航」を理由に、5項目堅持を
軸に団結する支部への切り崩しす
ら彼らはやりかねないのだ。)
更に、この本山闘争の正念場に
おいて決定的に問われていること
は、支援—被支援という団結の有
様を組織—実践的に超え、組合的
団結そのものを对象化しうる支
部—支援を貫ぬく新たな団結に踏
みこむことであり、とりわけ、「
5項目堅持」として本山闘争の全
歴史的苦闘を勝利へと転化しうる
支部の闘う団結を形成してきた意
義を、支部—支援の強固な結合と
して更に強く打ち固めることであ
る。

そのことは、まず第一に、本山闘
争は戦後の労働運動が、產別會議
時代を経て民動労働運動にとつて
代わられ、帝国主義派やあるいは
排外主義労働運動として存在して
いることに対する闘争を通した現
実の批判である点を踏まえるなら
ば、われわれは、この闘争の切り
開いた地平を更に深化し、発展さ
せることによつて、「既成戦線と
の格闘」を更に押し進め、労働者
内部の競争と分裂を、資本主義批
判—帝国主義批判の深化として止
揚し、共産主義と労働運動の結合
をからとらねばならないのだ。そ
して、第二には資本への「グリラ」
の格闘と、階級形成戦の一体
的展開を、△綱領—組織—戦術△
勢的党建設と、階級形成戦の一体
的展開によつて獲得しうる地平を
三全総において戦取した。そして、
仙台支局開設という全国党建設へ
の確かな第一歩を踏み出すと共に
全國的な党的布陣の建設と、それ
と即応した全国支援戦線の再構築
の一体的展開を、必ず克ち取り、
本山闘争勝利の地平を更に踏み固
める決意である。すべての革命的
労働者が、我が同盟と共産主義革
命戦線に結合し、中労委—仙台現
地—全国展開の本山闘争の勝利へ
向けた陣型へ合流せよ!

それは本山闘争に即していながら
は、「争議の長期化」によつて強
いられたとはいえ、「行動隊の編
成」にとどまらず、「賃金ブーム」
—自己申告制」や「家族会」を自
由に開催せよ。

5項目堅持で、民同の争議收拾
策動を粉碎せよ!

中労委攻防を全国支援戦線の再
構築をもつて勝利せよ!

開せよ!

昨年10月25日「別棟論争」の渦
中で、「生きている限り別棟には
入らない」と自らの主体的立場を
明らかにし、全金本山支部の団結
強化の願いをこめて自らの命を断
つた日から一年、支部組合員を先
頭に、全国から結集した支援の労
働者は、佐藤満男君の遺影を前に
し、深い悲しみを新たにすると同
時に、本山資本に対する限りない
憎悪を胸にたたみこみ、追悼集会
を獲ち取つた。

支部執行委員長の追悼の言葉、
さらに書記長からの基調提起に続
いて、満男君と闘いと行動を伴に

五項目の原則を堅持し、10・16中労委闘争の前進克ちとる

した名前重陽の代表が少々と立任せ
生前をしのぶとともに、満男君は
全金本山闘争の中に、支部員一人
一人の心の中に、そして彼を知る
全国の労働者の中に、いつまでも
生き続けるであろうことを、さら
に、「戦場で失つたものはテープ
ルではとり返せない」という文字
通りの階級的原則を貫ぬき、六年
間の闘いの中で一度たりとも下し
したことのない実力闘争路線を絶対

ては全金本山闘争の完全勝利をもつて報いることを全体の意志統一で強固に確認し、今後の闘いへの決意も新たに集会を貫徹した。翌25日、追悼集会の決意を更に打ち固めるべく門前闘争が展開された。宮城県警機動隊の露骨を極める争議介入、弾圧を粉碎し、門前に登場した、支部行動隊を先頭とした強固な隊列は、官憲の重包

五項目の前提条件を基軸とし、強固な団結を形成した。この間の闘争の不充分性を克服し、かかる支部の団結と、そして本山闘争の全国展開を基軸に更なる強化拡大をもつて、中労委を包囲し、年末一大爆発に向かあらゆる努力を傾けねばならない。

全国の同志諸君！とりわけ全金会員本山六年の闘いに注目し、その地平をわがものにせんと日々苦闘を続ける友人諸君！

今秋期に於ける闘いの正念場である 10・15 東嘗・ユーラー(TECO)、16 中労委闘争は支部の仲間を中軸に、全国から支援を結集し、終始戦闘的に打ち抜かれた。

中労委闘争を翌日に控えた 10 日 15 日、霞ヶ関ビル TECO 本社前に登場した支部・支援は出勤途中の労働者にビラまき情宣を貫徹し、TECO 交渉へ臨んだ。あいもかねらずその場限りの言いのがれで責任を回避せんとする TECO 担当者に対し、支部・支援は一丸となつて追求の手をゆるめず、管材部長の次回交渉への出席を強力にうな

がすることによつて、ユーヴァ闘争の更なる推進を力強く宣言した。TEO交渉に打ち続き、東當前に進撃した部隊は、百名を越す中央署・制服・私服の暴力的介入を、坂本町公園前で粉碎し、集会を過巻く熱気のうちに貫徹したのである。

そして 16 日、前夜からの激しい雨をものともせぬ結集した支援を迎へ、支部の戦闘的労働者を中心の中労委前集会を克ちとり、更に支部代表が委員会席上で主張を続ける緊迫した空氣の中で待機集会を断乎として貫徹した。委員会席上、支部代表が写真等の証拠をもつて暴力労政の実態を暴露するや委員は「支部は暴力労政というが資本も逆に同じことを言つてゐる

「どちらの言い分が正しいにしろ暴力行為があることは事実である」 「支部一資本双方から意見書を出してもらい解決する」 云々と いうこの間の争議の経緯と事の本質を捨象した、白を黒と言いくるめんばかりの“調停”主義的対応に出たのである。これに対し、支部代表は「活動の規制は許さない」 資本は地労委命令等の第三者機関の決定を一貫して踏みにじつており、資本が地労委命令を履行することがなければ解決の為の何の保障も存在しない」という原則的主張を毅然として表明したのである。

て存在するのであり、まさに中労委を巡る闘いについての支部の団結の要であるからだ。この五項目を断乎として支持・防衛し抜き、別棟論議を巡り支援内部に発生した日和見主義的傾向、即ち排外主義的純化を深める民同の闘争収拾路線を民同にかわつて支部に押しつけんとする傾向との大胆な闘争を貫徹すること、更にはかかる闘争をバネに実力闘争路線を堅持する全国支援戦線形成へと邁進すること、これこそが我々に課せられた焦眉の課題である。

ボルシェヴィキ創刊号

絶賛発売中！

政治報告 マルクス・レーニン主義の革命党建設へ更に前進せよ！

共産主義者同盟中央委員会
遠方派の放逐と我々の到達段階

「遠方派」の放逐と我々の到達段階
第一編 綱領思想と資本主義・帝国主義批判
資本主義批判・帝国主義批判と唯物史觀
國際共產主義運動總括（I）

第二部　過渡期世界の階級闘争とプロレタリアートの権力問題

山下 誠
沖田友士

申し込み先
游撃社

游擊社

東京都世田谷区千歳郵便局私書箱
振替 東京〇一一九五七八三

第三部 侵略反革命、差別分断支配に抗するプロレタリアートの諸任務——綱領の実践的分野における諸問題 I
共産主義運動の大道を進み沖縄解放闘争の巨大な地歩を獲得せよ
狭山上告番闘争に完全勝利し、共産主義運動と部落解放闘争の革命的結合を勝ちとれ
共産主義運動と結合した女性解放運動の確立と深化発展にむけて

第四部 侵略反革命、権力再編に抗するプロレタリアートの諸任務——綱領の実践的分野における諸問題 II
防法体制粉碎に向け反弾圧戦線の更なる強化を
プロレタリア陣型としてかちとれ
生協戦線における階級闘争の原則とその陣型構築
学 生 戰 線 の 論理と実践——地域住民運動と生協運動総括
学 生 戰 線 に 党の陣型を強固に打ち固めよ！
大政同論の止揚と反帝戦略主義の学生戦線における克服
共産主義革命戦線 桜田 潤
共産主義革命戦線 横綱解放委員会

毛沢東思想の革命的意義を明らかにし、スターリン主義の根本的解体、止揚へ突き進め！

■ 国際共産主義運動を総括するマルクス・レーニン主義の実践的立場とは何か

その2

我々は、一九六三年以降の「中ソ論争」にはじまる中国共产党のソ連批判の根柢を、毛泽東思想の出発点たる、中国革命そのものに求めねばならない。社会主義建設上の分歧は、すでに、中国における反帝民族解放闘争の指針をめぐって内在化されていたのであり、その実践は、自覺的であったとは言えないにせよ、既に概略記しておいた如きスタ・ブハ綱領の限界を、そこから出発しながら内在的に突破するものであった。

「それ（第一次帝国主義大戦とロシア十月革命—引用者）以後もう一つの世界革命、すなわちプロレタリア階級の社会主義世界革命がはじまつた。この革命は、資本主義国の中の被抑圧民族を同盟軍としている。被抑圧民族のなかで革命に参加している階級、政党、個人が……帝国主義に反対するかぎり、その革命はプロレタリア社会主義革命の一部となり、かれらはプロレタリア社会主義世界革命の同盟軍となる。」

「このような植民地、半植民地の革命の一阶段、すなわち最初のあゆみは、その社会的性格からいうと、基本的には依然としてブルジョア民主主義的なものであり、資本主義の発展のために道をはききよめることがその客観的要求である。だが、このよう革命运は、もはやブルジョアジーに指導された資本主義社会とブルジョア独裁の旧い型の国家を樹立することを目的とする旧い型の革命ではなくて、プロレタリアーに指導された、第一段階では新民主主義の社会と革命的諸階級の連合独裁の国家を樹立することを目的とする新しい型の革命である。したがつて、このような革命はまた、まさしく社会主義の發展のためにつこうひろびろとした道をはききよめるものである。」（「新民主主義論」）

ここでは、植民地從属国における反帝民族解放闘争を、プロレタリアーの指導の下にいかに社会主義へと導いていくべきかが、その世界革命上の位置については不鮮明ではあれ、レーニンの問題意識を継承するように適確に指示されている。その意義は、スタ・ブハ綱領そのものと比較すれば一層鮮明になるだろう。「世界革命の過程は、帝国主義諸國家の労働者をプロレタリア独裁を目指す闘いに追い込み、同時にまた幾億の植民地労働者農民を外国帝国主義との闘争に奮起させる。

経済力のたえず増加している社会主義ソヴェト共和国の形態において、ひとたび社会主義の中心が存在するようになれば、帝国主義を

マルクス・レーニン主義の復権過程における毛沢東思想

だ戦略主義的な「同盟軍規定」であり、他のひとつは、反帝民族解放闘争をブル民革命として見るのでなく、「新民主主義革命」としてマルクス・レーニン主義の戦術思想を、実質的に継承する觀点である。毛沢東思想は、中国革命の中で、この後者による前者の克服の過程において発展してきた。

「プロレタリアーの指導のもとにある新民主主義共和国の國営經濟は、社会主義性のものであり、全国民經濟を指導する力である。だがこの共和国は、けっしてその他の資本主義的私有財産を没収するものではなく、「國民の生活を左右しえない」ような資本主義的生産を禁止するものでもない。それは、中国經濟がまだひじょうに立ちあくれてゐるからである。この共和国は、土地を没収し、それを土地のない農民に分配し……農村における封建的關係を一掃し、土地を私有にうつすであろう。農村における富農經濟も、その存在をゆるされる。……この段階では、一般的にはまだ社会主義的農業を建設することはできない。だが『土地を農民へ』を基礎として發展するさまざま協同組合經濟は、社会主義的要素を持つであろう。」（「新民主主義論」）

ここでは、植民地從属国における反帝民族解放闘争を、プロレタリアーの指導の下にいかに社会主義へと導いていくべきかが、その世界革命上の位置については不鮮明ではあれ、レーニンの問題意識を継承するように適確に指示されている。その意義は、スタ・ブハ綱領そのものと比較すれば一層鮮明になるだろう。「世界革命の過程は、帝国主義諸國家の労働者をプロレタリア独裁を目指す闘いに追い込み、同時にまた幾億の植民地労働者農民を外国帝国主義との闘争に奮起させる。

経済力のたえず増加している社会主義ソヴェト共和国の形態において、ひとたび社会主義の中心が存在するようになれば、帝国主義を

離脱した植民地は、世界社会主義の工業的諸

中心地と經濟的にいつそう近づき、そして漸次これらと連合する。このようにして社会主義建設の道に引き入れられ、そして資本主義が支配的制度である發展諸段階を迂回して、それらは急速な經濟的および文化的進歩を遂げることができる。」ここからも明らかのように、スタ・ブハ綱領は、反帝民族解放闘争の國際階級闘争における位置を、先進資本主義国（帝国主義本国）プロレタリアーの「同盟軍」としてしか規定できなかつたばかりか、更に、社会主義建設についても、「工業的諸中心地」との經濟的接近のみを一面的に語ることにより、農民の社會主義的改造等といつた實踐的課題に答えず、實際上ではこれを彼岸化してしまうものであつた。こうした観点では、反帝民族解放闘争を指導するプロレタリアーの針路は何ひとつ明らかにすることはできず、ブルジョア民族主義への解体と屈服が必然化されていつたのである。これに対する単純反発から、反スタ・トロツキズムは一段階社会主義革命を主張するのだが、これは農民の存在を度外視する点で一層空論的である。また中核派などに示されるように、「帝国主義段階においては、農民問題を資本主義的に解決することはできない」という宇宙経済学の指摘（その傾向の指摘自体は誤りではないが、これはまだ実践の理論ではない）をもとにこれを正当化せんとする主張も存在するが、社会主義建設の内実を抜かしているため、結局は、反帝戦略主義でしかない。

（『遊撃』特別号P.7参照）

毛沢東は、こうした反帝戦略主義を、とりわけ、スタ・ブハ綱領のそれを、そこから出発しながらも、反帝民族解放闘争と、社会主義建設の闘いを、プロレタリアーの指導性の貫徹のもとに一連続のものとして展望することによつて突破したのであつた。すなわち

しめられている農民を、プロレタリアートの指導のもとに反帝反封建の闘いに決起させ、小経営の大経営への転化という観点で社会主義へと組織する方法を、毛沢東は鋭く指摘したのであり、先にあげた「新民主主義論」の後者の引用に示されたこの観点をもつて一国的枠内ではあるがスターリン主義を実質的に突破していることに、我々は注目せねばならない。

とりわけ、農民の社会主義的組織化について「農村で全人民所有制を獲得するまえは、農民はやはり農民なのであり、かれらは社会主义の道で一定の二面性をもつ。われわれは、農民を一步一步導いて、小集団所有制→やや大きな集団所有制→全人民的所有制にむかわねばならない。この過程は一挙に完成させることはできない。社会主義社会における労働に応ずる分配・商品生産・価値法則はまさか永久不滅の法則ではあるまい。」と語り、「二つの移行についてスターリンがその方法、道すじをさぐりあてなかつたことはスターリンにとってつらいことであった。……われわ

れの生産で調整作用をするのは計画であり、計画的大躍進・政治優先である。スターリンは生産関係を語るだけで、上部構造を語らず、農業集団化にあたって、農民の小商品生産者という側面と、小生産者（一小経営）という側面とを区別してとらえ、後者をプロレタリアートと同盟する農民の革命的側面としておさえ、これに依拠して小経営の大経営への転化を展望したのであり、集団化はこの意味で階級闘争として提起されたのである。これは、農民の持つ、「利己主義や偏狭さ」（マルクス「ド・イデ」）の傾向に対する社会主義的改造の闘いであると同時に、大経営への転化を展望することにより、都市・農村、工業・農業の対立を止揚する具体的方策ともなった。

従つて「政治優先」であったのだ。我々はこのことを見抜くことによって毛沢東思想の真髓に学ばねばならない。

中国社会主義建設の苦闘をわがものとし 世界革命の只中で毛沢東思想の革命的止揚を！

我々は、だが同時にその限界をも見ておかねばならない。この作業をマルクス・レーニン主義（現代的復権）という観点から進めることは、教条主義を排し、真に毛沢東思想から学ぶ為には全く不可欠である。毛沢東思想の限界は、直接的にはその国際路線において端的に示される。毛沢東はコミニテルンの解散（一九四三年）に際して、それを支持する立場から次のようにその理由を語つている。「第一に、各国内部の事情及び各国間の情況が、以前とくらべ、ずっと複雑になり、その変化もまたずっとはやくなつたからだ。統一的な国際組織は、このようにひじょに複雑な、そして急速な変化に対処できない。……第二に、ファシスト強盗どもは、ファンズム集団と反ファシズム集団に属する各民族のあいだに深いミソをつくつて画然と区分けした。反ファシズムの国家のなかには、社会主義、資本主義、植民地、半植民地といふいろいろの類型の国家があり、ファンズム国家とその隸屬国の中にも大きな相違がある。第三に各共産党の指導幹部が成長を遂げ、すでに政治的に成熟したからだ。」（「コシンテルン解散問題についての報告」）

毛沢東がこのように、コミニテルンの解散に賛成したことは、中国革命自体が一面ではその指導の誤まりとの不斷の闘いの過程であつたこと（27年の国民革命の失敗→李立三コース、30年代前半の江西ソヴェトの放棄→第一次王明路線、30年代後半の抗日統一戦線→第二次王明路線等の「モスクワ派」との闘い）

化していく。

55年の毛沢東の呼びかけ以来、農業の集団化が急激に進められ、同時に手工業の協同化、資本主義的工商業の公私合営化も進められ、この一連の所有制の変革（生産手段の私的所の廃止→全人民的所有と集団所有の「二所の路線」）は、56年末にはほぼ完了した。こうした社会主義建設上の前進の中で、「二所の路線」の対立が徐々に明らかとなるのである。「わが国では、社会主義的改造が、所の生産の面では基本的になしとげられ、革命の時期における大規模の、あらしのような大衆的階級闘争は基本的に終わりをつけたが、しかし、くつがえされた地主・買弁階級の残存分子はまだ存在しており、ブルジョア階級もまだ存在しております。小ブルジョア階級はやつと改造されはじめたばかりである。階級闘争はまだ終わってはいない。プロレタリア階級とブルジョア階級とのあいだの階級闘争、各政治勢力のあいだの階級闘争、プロレタリア階級とブルジョア階級とのあいだのイデオロギー面での階級闘争は、なお長期にわたる曲折したたかいであり、ときにはひじょうに激しいものでさえある。……この面では、社会主義とのあいだの、どちらが勝ち、どちらが負けるかという問題は、まだほんとうには解決されていない。」（人民内部の矛盾を正しく処理する方法について）このようないくつかの指摘は、56年のソ連共産党第20回大会での、フルシチヨフ報告によるスターリン批判、そしてその衝撃を引き金としたハンガリヤをはじめとする「東欧の動乱」という、国際的な激動を一方でおさえつつ、中国共産党が社会主義建設の新たな段階においては、反帝民族解放闘争の意義、社会主義建設の道をめぐつて示されているように、スターリン主義との実質的分歧は進められたが、スターリン主義との対決とその克服をマルクス・レーニン主義の現代的復権として国際共産主義運動を首尾一貫して総括する見地から行なうことは、依然としてあいまい化されているのであり、それゆえに、我々はこれをいまだスターリン主義の克服と、マルクス・レーニン主義の復権の過程に位置してみると見なければならないのである。

こうした中国共産党と毛沢東思想の孕む矛盾は、「中ソ対立」の深化の中でより鋭いものとなってきた。60年の公開論争に至る「中ソ対立」は、すでに50年代末期には避けがたるものとなつていた。この根拠は、主要には中国の社会主義建設における「二つの路線」（資本主義か社会主義か）の対立、そしてこれがと関連した中国におけるソ連式の工業化路線をめぐる対立が存在していた。中国社会主義建設をめぐる対立と闘争は56～58年ごろ、すなわち第一次五ヶ年計画（53～57年）末期から「大躍進」（58年）の時期にかけて顕在

55年の毛沢東の呼びかけ以来、農業の集団化が急激に進められ、同時に手工業の協同化、資本主義的工商業の公私合営化も進められ、この一連の所有制の変革（生産手段の私的所の廃止→全人民的所有と集団所有の「二所の路線」）は、56年末にはほぼ完了した。こうした社会主義建設上の前進の中で、「二所の路線」の対立が徐々に明らかとなるのである。「わが国では、社会主義的改造が、所の生産の面では基本的になしとげられ、革命の時期における大規模の、あらしのような大衆的階級闘争は基本的に終わりをつけたが、しかし、くつがえされた地主・買弁階級の残存分子はまだ存在しており、小ブルジョア階級もまだ存在しております。小ブルジョア階級はやつと改造されはじめたばかりである。階級闘争はまだ終わってはいない。プロレタリア階級とブルジョア階級とのあいだの階級闘争、各政治勢力のあいだの階級闘争、プロレタリア階級とブルジョア階級とのあいだのイデオロギー面での階級闘争は、なお長期にわたる曲折したたかいであり、ときにはひじょうに激しいものでさえある。……この面では、社会主義とのあいだの、どちらが勝ち、どちらが負けるかという問題は、まだほんとうには解決されていない。」（人民内部の矛盾を正しく処理する方法について）このようないくつかの指摘は、56年のソ連共産党第20回大会での、フルシチヨフ報告によるスターリン批判、そしてその衝撃を引き金としたハンガリヤをはじめとする「東欧の動乱」という、国際的な激動を一方でおさえつつ、中国共産党が社会主義建設の新たな段階においては、反帝民族解放闘争の意義、社会主義建設の道をめぐつて示されているように、スターリン主義との対決とその克服をマルクス・レーニン主義の現代的復権として国際共産主義運動を首尾一貫して総括する見地から行なうことは、依然としてあいまい化されているのであり、それゆえに、我々はこれをいまだスターリン主義の克服と、マルクス・レーニン主義の復権の過程に位置してみると見なければならないのである。

こうした中国共産党と毛沢東思想の孕む矛盾は、「中ソ対立」の深化の中でより鋭いものとなってきた。60年の公開論争に至る「中ソ対立」は、すでに50年代末期には避けがたるものとなつていた。この根拠は、主要には中国の社会主義建設における「二つの路線」（資本主義か社会主義か）の対立、そしてこれがと関連した中国におけるソ連式の工業化路線をめぐる対立が存在していた。中国社会主義建設をめぐる対立と闘争は56～58年ごろ、すなわち第一次五ヶ年計画（53～57年）末期から「大躍進」（58年）の時期にかけて顕在

「……ソ連共産党内にひそんでいた資本主義の道を歩む実権派フルシチヨフは、スターリンが逝去したあと、奇襲攻撃のやり方でスターリンを悪どく誹謗する「秘密報告」をもち出し、さまざまの陰険狡猾な手段をつかつて、ソ連の党と国家の大権をのつとつた。これはプロレタリア階級独裁をブルジョア階級独裁に変える反革命クーデターであり、社会主義をくつがえし資本主義を復活させる反革命クーデターであつた。」（「レーニン主義なのかそれとも社会帝国主義なのか？」）このように、ソ連の党的社会帝国主義への変質化を、その歴史的階級的背景の解明抜きの「クーデター」という突発事件としてしか、説明できず、國際共産主義運動の総括といふところで、中国共産党的ソ連批判の不徹底さが、集約的に示されている。

我々が本論文でくり返し主張してきたように、ソ連の發生を、第三インターにおけるレーニン主義の未貫徹として総括せねばならないこと、従つてその批判は、マルクス・レーニン主義の現代的復権という立場に立つてのみ徹底したものとなる。だが中国共産党は、ソ連社会における資本家階級の存在や労働者への抑圧、東欧、「第三世界」に対する植民地主義的収奪の諸々の事実を暴露することはできても（もちろんこれは必要であり正当である）、その歴史的根拠を、スターリンに、とりわけ、その戦略主義の体系化としてのスターリン主義に至つて切開することができない。そのため、ソ連の形成と、そしてそこにおける党、国家、およびそれらの経済的基礎を正しく捉えられず、従つて現在のソ連における党、国家の政治的性格と、それらの経済的基礎の関係を正しく捉えられず、単純に帝国主義にアナロジーしてしまひ、その基礎を「國家独占資本主義」としてしまう論理を生み出すのだ。「資本帝国主義であれ、社会帝国主義であれ、その基本的な経済的特徴は、それらの主要な経済的土台がともに独占資本主義であることにある。」（「政治経済学の基礎 資本主義篇」）

プロレタリアートがソ連の変質を対自化する際に、その革命的実践において要求する理論は二つの内実を持たねばならない。第一は、ソ連が社会帝国主義に転化しており、これがプロレタリアートへの反革命敵対を強めていることを暴露することであり、第二は、なぜソ連は社帝に転化したのかを、國際共産主義運動を総括する立場から明らかにすることである。とりわけ第一の点は革命党にとって決定的に重大であり、この点の根本的切開を、第三インターにおけるレーニン主義の未貫徹として総括し、マルクス・レーニン主義の現代的復権を戦取することによって、第一の社帝批判を帝国主義批判と一体的に貫徹すると、いうのが我々の観点である。だが、「政治経済学の基礎知識」に示された見解は、第一の

点には答えて、第二の点には答えない。そのため第一の社帝に対する暴露も、あれかこされか式の極めて悟性的振り分けの色彩が強く、共産主義運動の主体的推進という立場よりは、二つの形態、すなわち私的独占資本主義と国家独占資本主義が存在しているが、社会帝国主義国では、独占資本主義はすべて国家独占資本主義の形態で出現し、この国家独占資本主義がことなつた歴史的条件のもとで生じたことによるものである。」「……社会帝国主義国の独占資本主義は、資本主義の道を歩む実権派が社会主義国の党と政府の権力をうばい取つたのち、資本主義を復活させる過程で、社会主義経済を変質させた結果生まれ出でてきたものである。」といふように一応の説明（第二点の内容に相当する）がなされているが、実権派や、あるいは修正主義の発生の根拠は明らかではないため、充分に納得できるものではない。

従つてこれでは、國際共産主義運動の総括はおろか、ソ連社会の独自的性格も明らかにすることはできないのである。（断つておくが、我々がここで提起しているソ連における「独占」の有無を殊更に議論することではないのだ。）プロレタリアートの主張する「帝国主義の最終の小段階としての国家官僚独占資本主義」の誤まりも、中国共産党のこの点における規定している、スターリン主義における戦略主義の未克服は、反霸権や、反帝反社帝のあらたな戦略主義を生み出し、今日のいわゆる中国派の諸君の間にその解釈をめぐる様々な混乱をもたらしているのである。

すでに明らかのように、中国共産党は反帝民族解放闘争と社会主義建設の実践の中からスターリン主義の克服へと向かう過程に他ならず、先にあげた「新民主主義論」の引用で言えば、後者による前者の克服の過程である。そしてソ連批判、プロレタリア文化大革命はなによりその証左であった。この過程は、マルクス・レーニン主義の実践を堅持する限り不可逆であり、必ず前者の否定、スターリン主義の止揚へと至らねばならない。その時こそソ連批判も、中国における実権派、修正主義批判の歴史的意味にうら立ちされるのである。このことが一面的に教条化されてしまうとき、党・階級二元論、階級形成主義」に

との関係で明らかにしてきたが、更にこの考察は、一方において社会主義建設の核心問題、もう一方においては今日の諸政治勢力への厳密な評価として、それぞれ深化され、具体化されねばならない。この課題のうち、後者については最終章でとりあげることにして、次章では、社会主義建設上の理論的核心の深化の作業は、社会主義建設の歴史的諸教訓の今反帝戦略主義の傾向が強いものとなつてしまつて、これらの問題の要は、我々が本論文についても再三語つてきた、"プロレタリアー豊富化を行なうこととする。この理論的解明区別性"といふ我々の基本的理解を更にうらづけると同時に、綱領の原則的部分に関する我々の認識を更に発展させるものとなるであろう。これらの問題の要は、我々が本論文においても再三語つてきた、"プロレタリアートの独裁—全面的指導の下での小経営の大経営への転化"というテーマにある。

特別号訂正

- * P 1 下段 7 ~ 8 「階級形成主義」を「階級形成党派の内的弱点として総括し、この克服に全力を注いできたが、このことが一面的に教条化されてしまうとき、党・階級二元論、階級形成主義」に
- * P 2 上段 25 「クーチネン」を「クーチネン」に
- * P 6 中段 43 ~ 44 「社会主義の任務を広汎に包摂する社会主義革命」を「社会主義革命への強行的転化の傾向を持つブルジョア民主主義革命」に
- * P 14 中段 10 「『小農民を基礎とした』を「『小農民的な国』でいかに実現するのか？」また小農民を基礎とした」に、それぞれ訂正します。