

2025年5月10日
テオリア第152号

定価 350円
毎月10日発行
定期購読料 年間 4000円
半年 2000円
郵便振替口座 00180-5-567296 研究所テオリア

θεωρία アオリア

発行 研究所テオリア
東京都北区田端1-23-11-201
TEL & FAX 03-6273-7233
ホームページ
<https://theoria.info>
E-mail : email@theoria.info

臨戦態勢に入る自衛隊



「土地の日」パレスチナ連帯アクション=3月30日、渋谷ハチ公前

22年12月、「安保3文書」が一方的に改定され、敵基地攻撃能力保有、軍事費倍増が決定された。
改定安保3文書3年目。「防衛費」はGDP比で1.8%9・9兆円に達する。
医療・介護・教育の予算是ケチりながら、軍需産業には大盤振る舞いを続けていた。

ヘグゼス米国防長官は「日本が西太平洋で最前線に立つ」(3月)と表明。3月24日、自衛隊は統合作戦司令部を発足させた。米軍指揮下、米軍をサポートする形で、中国との戦争の最前線に日本が立つ。

長射程ミサイルの開発・量産が進められてきたが、25年度末には「専守防衛」を踏み破る敵基地攻撃ミサイルの九州先行配備が計画されている。自衛隊は敵基地攻撃を含めた臨戦態勢に入ろうとしている。

今国会にはネット監視・サイバー先制攻撃法案、日本学術会議法人化法案といふ軍事化法案が上程されている。

2月、各地の運動が連携して「戦争止めよう!沖縄・西日本ネットワーク」が発足した。

敗戦80にして、侵略戦争・植民地支配を行った国を再び攻撃できる能力を持つ加害国家として復活するのを許すのか。大きな分岐点となる。(4月18日)

臨戦態勢に入る 自衛隊

座標塾 第21期

(2025年3月~11月)

第2回 トランプ政権の再登場で世界経済はどうなるか
5月16日(金) 金子文夫(横浜市大名誉教授)

第3回 フォミニズムの現在
7月18日(金) 本山央子
(アジア女性資料センター代表理事、お茶の水女子大学ジエンダー研究所特任リサーチフェロー)

第4回 資本主義の行方
—倫理資本主義が、それとも脱成長か
9月26日(金) 白川真澄(ヒープルズ・プラン研究所)

第5回 現代文明の転換点——ヒトはどうへ向かうのか
11月21日(金) 古沢広祐(國學院大學客員教授、特任リサーチフェロー)

「環境・持続社会」研究セミナー代表理事

午後6時30分～の時
会場 文京区民センター(3回目以降予定)
又はZoom
参加費 通常4000円(会員2500円)
※要申込 1回1000円(会員500円)
会場受講申込5月15日まで。
研究所テオリア 03-6273-7233

紙面紹介	
臨戦態勢に入る自衛隊	「安保3文書」3年目の 成田空港拡張反対・土地取り上げを許すな! 横堀農業研修センター裁判報告会
サイバー法／百姓一揆／硫黄島／三里塚 大軍拡の現在 杉原浩司	5月17日(土)午後1時開場、午後1時30分開始／メッセージ 柳川秀夫。被告、平野靖識、山口幸夫／文京区民センター／横堀農業研修センター裁判を支える会

国連・憲法問題研究会報告第73集 クルド人差別と私たち	
発行 研究所テオリア 定価 500円 2025年5月発行	インフォメーション 修センター裁判報告会 5月17日(土)午後1時開場、午後1時30分開始／メッセージ 柳川秀夫。被告、平野靖識、山口幸夫／文京区民センター／横堀農業研修センター裁判を支える会

座標塾第20期第5回

復権する資本主義批判

――何が論点か (下)

白川 真澄

III エコロジーの領域／「コモンズ」の再生から資本主義を超える

近代工業文明による自然破壊とエコロジーの視点の導入

近代工業文明の全面的な開花、すなわち資本主義による生産力の無制限な発展は、地球の自然生態系を回復不能なまでに攢乱し破壊してきた。それは、早くは「公害」として姿を現わした。産業活動における大量的化学物質の使用や廃棄物の排出による大気・河川・土壤の汚染と人間の健康破壊である。レイチェル・カーソンの『沈黙の春』(1962年)、石牟礼道子『苦海淨土』(1969年)、宇井純の『公害原論』(1971年)などが、その過酷な実態を生きしく描き出している。

そして、近年では地球大の自然破壊として「地球温暖化」や生物多様性の急速な喪失が立ち現われている。なかでも、人間の活動

産力の発展と科学技術の進

歩を無条件に賛美するマルクス主義や「科学技術の中立性」論を批判的に捉え返す動きが生まれてきた。“自然と人間の共生関係の回復”という視点が経済学にも導入されるようになつた。代表的には、経済活動を自然生態系の循環のなかに

自然の収奪は「コモンズ」破壊によって可能になった

（玉野井芳郎）が提唱された。そこでは、「広義の経済学」、「エントロピー概念の導入」、「循環の経済学」、地域主義の提唱が試みられた（注46）。

※注46：玉野井芳郎『エコノミーとエコロジー』（1978年、みすず書房）、中岡哲郎編『自然と人間のための経済学』（1977年、朝日選書）、ポール・エキンズ編『生命系の経済学』（1987年、お茶の水書房）など。

（「コモンズ」に媒介された）人間と自然生態系の関係は、資源の採取であれ廃棄であれ——、人間が生態系の循環と均衡を維持するというルールに従つていて。地球の至るところで洪水・干ばつ・森林火災や企業による「脱炭素化」の取り組みを促すと同時に、若者を先頭にした国境を越えた抗議行動を登場させってきた。

反撃の糸口はどうか 改めて強調すると、年内の焦点としては、敵基地攻撃ミサイルであるトマホークミサイルと12式地対艦ミ

（3面から続く） 機種310機導入しようとされている。実証試験で採用された候補機7機中の4機までがイスラエル製であり、既に税金がイスラエル企業に流れてしまった。

その輸入代理店は住友商事の子会社である住商工アロシステム、日本エヤーク

ラフトサプライ、海外物販が務めており、最終選定となる一般競争入札が今年前半にも行われる。

今までネット署名や輸入代理店への申し入れ、系

列企業の不買呼びかけなどをやつてきた。最終段階なので、イスラエル製ドローン輸入を企てている輸入代理店各社に、「一般競争入札に応募するな」と改めて強

ければ、一定の大きさに達してない魚が網にかかると必ず海や川に返す、つまり必要なもの以上には取らないといふルールである。

例えれば「足るを知る」という厳格なルールである。コモンズは、自然の有限性を意識して、あるいは人間にとつての最低限の必要性（使用価値）を自覚して自然に働きかけ管理する仕組みにはならない。

資本主義は、こうしたルールを備えた多様なコモンズを解体・破壊することによって初めて成り立つ。資本（企業）や国家が直接に自然に向き合い、利潤が得られるかぎり何の制限も規制もなしに自然を単純に利用するようになる。

一方で、解釈改憲の最終段階である「臨戦態勢」づくりに、伊藤忠商事などにエルビット・システムズとの協定書を終了させたのに続

り、本来ならもと問題視すべき敵基地攻撃兵器の保有・配備や、殺傷武器輸出につけても見直しを盛り込まれるもののあり、論外だが、最低でもイスラエル製が、最後の一押しをしていく。

S（ボイコット、投資引き揚げ、制裁）運動を強化し、

埋め戻す「生命系の経済学」（玉野井芳郎）が提唱された。そこでは、「広義の経済学」、「エントロピー概念の導入」、「循環の経済学」、地域主義の提唱が試みられた（注46）。

（玉野井芳郎）が提唱された。そこでは、「広義の経済

（玉野井芳郎）が提唱された。そこでは、「広義

(4面から続く)

大気への放出。自然の有限性を尊重するコモンズが解されたことによって、自然の無制限の収奪とそれに伴う飽くなき経済成長が実現されたのである。その結果、地力の低下、水をはじめとする資源の枯渇、海や河川や大気の汚染が進み、生物多様性が失われ、自然生態系の均衡と循環が攪乱され崩壊してきた。

コモンズの解体は、人間と自然の関係を人間による自然の「収奪」へと変えただけではなく、同時に人間と人間の関係を根本から変化させた。すなわち、人びとを「ミュニティから引き剥がし、金銭的利害だけを追い求めるバラバラの個人に追いやった。」

自然生態系の均衡と循環は攪乱や損壊を自ら修復する力をもっているが、そこには一定のレベルを超えると元に戻らない限界がある。

自然の自己回復力の限界、つまりの有限性を認識し尊重する」という原理(「足るを知る」)に立脚している。これに対して、資本主義は、飽くなき経済成長を追い求め自然を無制限に収奪するという原理で動いている。

「コモンズの解体により、人びとが自然生態系の均衡と循環を修復する力をもっているが、そこには一定のレベルを超えると元に戻らない限界がある。」

こうして、資本主義が依存する「外部」としての自然環境が、修復不可能な危機に陥る。人間の健康や生存が脅かされるだけではなく、利益追求の経済成長そのものの基盤が揺らぎ制約されるようになる。ILOは、猛暑によって失われる労働時間が2030年までに全世界で2~2%に達し、フルタイムで働く8000万人分の労働力が消失する。経済損失は2兆4000億ドル(約380兆兆円)にもなると試算している(注48)。

世界のあちこちの地域をかけコストを市場に内部化するうえで重要な役割を演じるのは、国家である。国家による規制は強制力を行使できるから、広範囲に及ぶ実効性を確実に發揮する。しかし、気候危機など自然環境の危機は国境を越えて地球大で生じているため、一国レベルの規制では限界がある。国家間の合意と協力が必要不可欠である。だが、クローバルな国際協調のシステムは、国家間の利害対立をかかえるために、パリ協定の不履行や脱退(トランプ政権)に見られるように、なかなか有効に機能しない。

また、国家による規制は、社会の諸勢力の間の闘争や力関係を反映してたえず変動し、不安定で部分的なものにとどまることが多い。とりわけ、化石燃料産業が巨大企業をはじめ大企業がそのため、資本主義も、自然環境の修復・維持となるためのコスト負担、すな

べく経済成長とが衝突するよ

うくなる。

ティ内での助け合いや協働の解体・破壊によって初めて可能になったのである。この解体・破壊は、歴史的に「開拓」すなわち農地の開拓である。

アグロエコロジーは、商品作物を生産するアグリビジネスに対抗する。輸出向けの大規模農業がCO₂を大量に排出し、化学肥料や殺虫剤の多投によって土壤を劣化させていくことを批判する。小規模な家族農

農の「収奪」は、「コモンズ」

の再生となる。

大気・水・森林や資源の有限性を無視した利用、つまりの対価「コスト」を支払わ

た取り組みである。

アグロエコロジーのモデルは、実際にはローカルの場から構築できる。

そこでは、人びとは、「コモンズ」の再生と地方自治体の主権の強化(ミニユニティズム)により、自然環

境の破壊を食い止め、自然と人間の共生関係を回復す

る。これは、工業的な大規

作業は失われ、個々人が貢

金を稼いで生活に必要なも

のを市場から買うことを余

儀なくさせた。資本主義の

作動に必要不可欠な「自由」な労働者を大量に創出した

のである。

資本主義の「外部」に位

置する女性の無償労働の

権利関係によって可能にな

った。これによってモンサン

の解体・破壊によって初め

て可能になったのである。

この解体・破壊は、歴史的

な自然の「収奪」は、遅

かれ早かれ自己修復力の限

界を超えてしまう。大気や

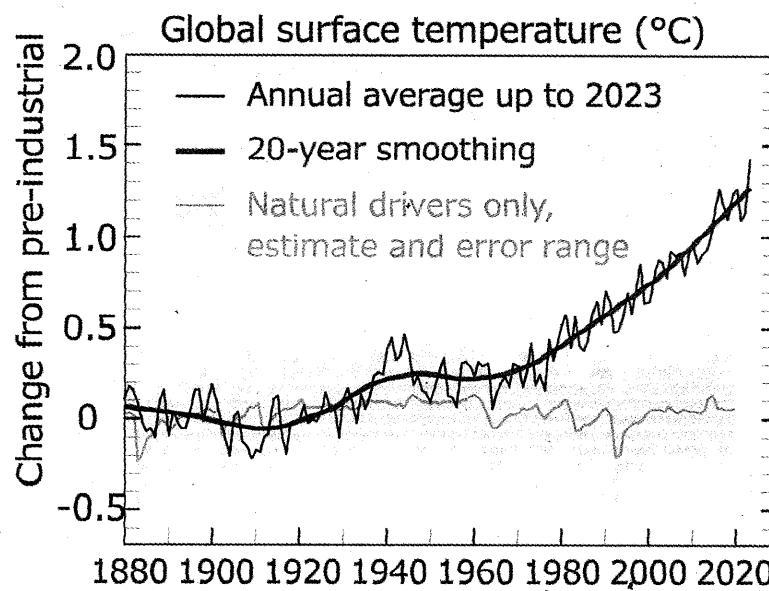
海や河川が汚染物質を浄化

しきれなくなる。水資源や埋蔵資源が枯渇する、森林の再生が追いつかず消滅する。

こうして、資本主義が依存する「外部」としての自然環境が、修復不可能な危機に陥る。人間の健康や生存が脅かされるだけではなく、利益追求の経済成長そのものの基盤が揺らぎ制約されるようになる。ILOは、猛暑によって失われる労働時間が2030年までに全世界で2~2%に達し、フルタイムで働く8000万人分の労働力が消失する。経済損失は2兆4000億ドル(約380兆兆円)にもなると試算している(注49)。

世界のあちこちの地域をかけコストを市場に内部化するうえで重要な役割を演じるのは、国家である。国家による規制は強制力を行使できるから、広範囲に及ぶ実効性を確実に発揮する。しかし、気候危機など自然環境の危機は国境を越えて地球大で生じているため、一国レベルの規制では限界がある。国家間の合意と協力が必要不可欠である。だが、クローバルな国際協調のシステムは、国家間の利害対立をかかえるために、パリ協定の不履行や脱退(トランプ政権)に見られるように、なかなか有効に機能しない。

(6面へ続く)



資本主義の下での自然の「収奪」の制限

そのため、資本主義も、自然環境の修復・維持とそのためのコスト負担、すな

べく経済成長とが衝突するよ

う。自然の「収奪」を制限する規制措置をかけること

は、イノベーションを加速

したときのコストを市場に内部化する。例えば、環境税・炭素税の賦課、排出

石燃料に替えてバイオマス

食料主権+アグロエコロジー

インドの草の根組織であるDDOsは、女性の自立的

な協同活動を組織してい

る。女性たちがデカン高原の気候に適合する伝統的な雑穀栽培の経験を共有して

アグロエコロジーは、地

域取引市場の導入、あるいはガソリン車やディーゼル車の都心への乗り入れの禁止などがそうである。

自然の「収奪」を制限す

る規制措置をかけること

は、インベーションを加速

するため、コモンズの根組織である。コモンズは、女性の自立的

な活動を組織してい

る。そのため、テクノロジー

ティを創り出し、政府・県の権利承認を得て自分たち

の権利を守っている。

アグロエコロジーは、地

域の固有の生態系と文化

との対抗するアグリ

ビジネスによる農業

の農業を推進してきた。軍事的

の農業を実践するかが議論にな

った。マルクス主義者も多かったから、集団化を進

め化学肥料や農薬に頼る農

業を選ぼうという主張もあつたが、最終的にアグロ

エコロジーの農業が選ばれ

た。ヴァイア・カンペシーナは、

アグロエコロジーと同時に「食料主権」を掲げている。

これは、國家が主体となる

企業主体の農業、とくに畜産業からCO₂が大量に排出されている。小規模農業は、CO₂の排出量を抑制

した国連の「小農宣言」(2018年)、「家庭農業10年」

によって正当性を獲得した。現在の大規模化された

企業主体の農業、とくに畜産業からCO₂が大量に排出されている。小規模農業は、CO₂の排出量を抑制

する。これが、アグリビジネスによるエネルギー多消費で殺虫剤・化学肥料を大量投入する農業、

環境破壊型の農業に対抗す

るものであった。

占拠した人たちのなかでは、白主的な「ミニユニティ」

リビングによるエネルギー多消費で殺虫剤・化学肥料を大量投入する農業、

環境破壊型の農業に対抗す

ることによって気候危機の進行に歯止めをかける

と期待されている。

ヴァイア・カンペシーナは、アグロエコロジーと同時に「食料主権」を掲げている。

これは、国家が主体となる企業主体の農業、とくに畜産業からCO₂が大量に排出されている。小規模農業は、CO₂の排出量を抑制

することによって気候危機の進行に歯止めをかけると期待されている。

農業が主体になり、伝統的な

や政治参加がもつとも高ま

り持続するのは、ローカルのレベルである。また、地

域内循環型の経済システムの管理と利用は、世界の

多様な地域の環境に応じた拠に参加し、40万の家族が占

農地の所有権を認定された農業者や小農の国際組織、

ヴィア・カンペシーナ(農業

LVC)が推進してきた路線である。これは、小規模農業の重要な役割を再評価

した国連の「小農宣言」(2018年)、「家庭農業10年」

(5面から続く) 模化・規格化・化学化・収量の最大化といった資本主義の論理を真っ向から批判する。それは、小規模化・品種の多様化・土の力(生

命系)の復権・必要な分だけの収穫といった農業分野におけるポスト資本主義、脱成長の新しい論理を対位置する。コモンズの現代的な再生の試みである。

公共財の脱商品化とコモンズの再生

J・ヒッケルも、「コモンズの再生を主張している。とくに公共サービスを脱商品化(無償化)してコモンズの拡大を支える。「資本家は成長を生むためにコモンズ(公共の富)を奪い込んだ。かつては無料で利用できた資源が有料になり、人びとはそれを利用するために、より多く働くかなければならなくなつた。しかし脱成長の経済を創出すれば、この方程式を逆転させることができる。コモンズを復活させるか、新たなコモンズを創生して、所得を増やす必要がないようににするのだ。コモンズは成長要求の解毒剤になる」(註5)。

グリーン・ニューディールと脱成長

気候危機は、エコロジーの領域から資本主義を批判し超えていく運動にとって

「公共サービスを脱商品化し、コモンズを拡大し、労働時間を短縮し、不平等をはじめ」

I 資本主義はその「外部」なしには成り立たない
II フュミニズムから資本主義を批判する
III エコロジーの領域／「コモンズの再生から資本主義を超える
以上前々号
以上今号

とはできない。例えば水や道路やエネルギー、あるいはケアは、地方自治体の税金で供給される。同時に、一人一人の生活上の多様で個別的なニーズの充足を公共サービスだけに委ねることには限界がある。速やかに個別の丁寧な対応は、コモンズの役割である(一人暮らしの高齢者への見守りや配食、子ども食堂など)。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、経済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、経済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、経済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。

「ヒッケルは、再エネへの転換だけにとどまらず、エネルギーの消費そのものの削減を重視し、この点に脱成長の道である。

グリーン・ニューディールは、脱炭素化(CO₂排出削減)と経済成長を同時に実現しようとする。「気候変動対策は、基本的に再エネと省エネを導入して化石燃

料消費を減らすことしかな

い」(註59)。再エネの普及、EVへの切り替え、断熱建

造物への改修などに大規模な投資を行って、多くの雇用を創出し、経済を成長させ、という方策である。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、経済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、経済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、経済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。

「ヒッケルは、再エネへの転換だけにとどまらず、エネルギーの消費そのものの削減を重視し、この点に脱成長の道である。

グリーン・ニューディールは、脱炭素化(CO₂排出削減)と経済成長を同時に実現しようとする。「気候変動対策は、基本的に再エネと省エネを導入して化石燃

料消費を減らすことしかな

い」(註59)。再エネの普及、EVへの切り替え、断熱建

造物への改修などに大規模な投資を行って、多くの雇用を創出し、経済を成長させ、という方策である。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、経済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、経済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、経済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。

「ヒッケルは、再エネへの転換だけにとどまらず、エネルギーの消費そのものの削減を重視し、この点に脱成長の道である。

グリーン・ニューディールは、脱炭素化(CO₂排出削減)と経済成長を同時に実現しようとする。「気候変動対策は、基本的に再エネと省エネを導入して化石燃

料消費を減らすことしかな

い」(註59)。再エネの普及、EVへの切り替え、断熱建

造物への改修などに大規模な投資を行って、多くの雇用を創出し、経済を成長させ、という方策である。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、経済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、経済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、絏済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。

「ヒッケルは、再エネへの転換だけにとどまらず、エネルギーの消費そのものの削減を重視し、この点に脱成長の道である。

グリーン・ニューディールは、脱炭素化(CO₂排出削減)と経済成長を同時に実現しようとする。「気候変動対策は、基本的に再エネと省エネを導入して化石燃

料消費を減らすことしかな

い」(註59)。再エネの普及、EVへの切り替え、断熱建

造物への改修などに大規模な投資を行って、多くの雇用を創出し、経済を成長させ、という方策である。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、経済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、絏済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、絏済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。

「ヒッケルは、再エネへの転換だけにとどまらず、エネルギーの消費そのものの削減を重視し、この点に脱成長の道である。

グリーン・ニューディールは、脱炭素化(CO₂排出削減)と経済成長を同時に実現しようとする。「気候変動対策は、基本的に再エネと省エネを導入して化石燃

料消費を減らすことしかな

い」(註59)。再エネの普及、EVへの切り替え、断熱建

造物への改修などに大規模な投資を行って、多くの雇用を創出し、経済を成長させ、という方策である。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、絏済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、絏済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、絏済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。

「ヒッケルは、再エネへの転換だけにとどまらず、エネルギーの消費そのものの削減を重視し、この点に脱成長の道である。

グリーン・ニューディールは、脱炭素化(CO₂排出削減)と経済成長を同時に実現しようとする。「気候変動対策は、基本的に再エネと省エネを導入して化石燃

料消費を減らすことしかな

い」(註59)。再エネの普及、EVへの切り替え、断熱建

造物への改修などに大規模な投資を行って、多くの雇用を創出し、絏済を成長させ、という方策である。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、絏済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、絏済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、絏済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。

「ヒッケルは、再エネへの転換だけにとどまらず、エネルギーの消費そのものの削減を重視し、この点に脱成長の道である。

グリーン・ニューディールは、脱炭素化(CO₂排出削減)と絏済成長を同時に実現しようとする。「気候変動対策は、基本的に再エネと省エネを導入して化石燃

料消費を減らすことしかな

い」(註59)。再エネの普及、EVへの切り替え、断熱建

造物への改修などに大規模な投資を行って、多くの雇用を創出し、絏済を成長させ、という方策である。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、絏済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、絏済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、絏済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。

「ヒッケルは、再エネへの転換だけにとどまらず、エネルギーの消費そのものの削減を重視し、この点に脱成長の道である。

グリーン・ニューディールは、脱炭素化(CO₂排出削減)と絏済成長を同時に実現しようとする。「気候変動対策は、基本的に再エネと省エネを導入して化石燃

料消費を減らすことしかな

い」(註59)。再エネの普及、EVへの切り替え、断熱建

造物への改修などに大規模な投資を行って、多くの雇用を創出し、絏済を成長させ、という方策である。

コロナ危機後にEVが選択されたもののだが、燃料価格の急騰を招いた激しいインフレの到来によって逆風に見舞われている。

脱成長は、絏済成長を防ぐことによって逆風に見舞われている。ウソし、絏済を縮小する道である。「気候危機に立ち向かい、絏済成長を抑制する唯一の方法は、私たちの手で資本主義を止めて、脱成長型のポスト資本主義に向けて大転換すること」(註54)

「太陽光や風力などクリーンエネルギーでカバーする」(註55)。

世界経済はよりも多くのエネルギーを必要とし、それらの採取は生態系と社会にさらなる負荷をかける」(註56)。

「電気自動車への切り替えはすべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註57)。

「ヒッケルの主張は、分かるべきだが、最終的に必要なのはクリスマスの大画面」(註58)。



武器よりメシを！ 反貧困全国集会2025

4月12日、「当事者の運動」が社会を変える「武器よりメシを！貧困・格差のは是正と社会保障に税金使え！反貧困世直し大集会」が文京区民センターで開かれた。

貧困ネットワーク事務局長（反貧困センター）は、支援現場がまるで「野戦病院」のようになつていると形容し、貧困支援

農業を滅ぼす政治変えよう 百姓一揆でトラクター行進



3月30日、「令和の百姓一揆」

3月30日、「令和の百姓一揆」が行われた。東京の行動には4500人が参加。デモ行進で30台のトラクターが公道を走った。

集会で発言した実行委員長の菅野芳秀さん（山形）は「日本の農村から農民が消え、農民が作る作物が消え、村自体が消えようとしている。滅びゆく農業といつても言い過ぎではない。何とかしないといけない。一番困るのは農民より消費者。農業を滅ぼす政治を変えていかないといけない。食と農と命を大切にすむ日本へ。今日はその第一歩。未来世代に可能性をしつかり残していく運動を」

3月30日、「令和の百姓一揆」が行われた。東京の行動には4500人が参加。デモ行進で30台のトラクターが公道を走った。

集会で発言した実行委員長の菅野芳秀さん（山形）は「日本の農村から農民が消え、農民が作る作物が消え、村自体が消えようとしている。滅びゆく農業といつても言い過ぎではない。何とかしないといけない。

い。

一揆の尊重、3年後の見

4月13日、管制塔被告団などの呼びかけで横堀花見が行われた。

横堀鉄塔下では、三里塚の闇いで亡くなった原歎さんたちに線香をあげた。雨のため、案山子亭で花見の会を行い、20人が参加。

4月4日、成田空港会社の田村社長は中野国交相に第3滑走路本格工事5月着工を報告している。

現地調査では、柳川秀夫さんは、横堀花見の隣で再移転になる加茂をまわり、イベント中の木の根ベンションへ。横堀では小屋場から労活評議会結小屋跡まで資材輸送道路建設工事が進められていた。

世界はますます分断に向かうのか 分断が進むアメリカ 質疑応答 極右・ポピュリズムの伸長と歐州 グローバルサウスの現在

気候危機とどうたたかうか 吉田明子
——フィリピンを例に 大橋成子
「日本原牛と人の大地」 上映会トーク 内藤秀之
準備工事が進む現地調査 続いて、成田第3滑走路 池になる辺田、路
間狭きために軍事要塞化され、島民1000人は44年強制疎開させられた。軍属として残された男性島民の8割は死亡した。

戦後、日本政府は硫黄島を基地化。80年経つても、日本政府は何の法的根拠も

ない。しかし硫黄島民の帰島を認めようとしている。「火山活動」を口実にしているが、島には自衛隊基地関係の民間人も滞在しており、軍事利用のために島民から島を奪っているのだ。

94年、当時の天皇アキヒトが硫黄島「慰靈」訪問。

4月7日、天皇は「戦後80年」の「慰靈の旅」第一回の訪問に先立ち、3月29日、石破首相が硫黄島訪問して「日米硫黄島戦没者と向き合え」と抗議の声を上げた。

天皇訪問に先立ち、3月29日、石破首相が硫黄島訪問して「日米硫黄島戦没者と向き合え」と抗議の声を上げた。

トの代となって、それを踏襲する。

天皇訪問に先立ち、3月29日、石破首相が硫黄島訪問して「日米硫黄島戦没者と向き合え」と抗議の声を上げた。

天皇訪問に先立ち、3月29日、石破首相が硫黄島訪問して「日米硫黄島戦没者と向き合え」と抗議の声を上げた。