

万国の労働者、被抑圧民族団結せよ！

社共にかわる革命的労働者党を創建しよう！

1994年

12月10日

毎月10日発行

第170号 4頁200円

定期購読料(送料込み)

開封2500円/密封3000円

赤旗

共産主義者同盟中央機関紙

発行
赤旗社

二面：闘争報告
三面：シリーズ三里塚闘争検証①
四面：共産同花派・水上君への反批判
東京都上野郵便局私書箱180号
郵便振替：00590-0-20004
(関西)大阪市港郵便局私書箱40号
郵便振替：大阪 4-132778

読売「憲法改正試案」

新世界秩序下の霸権拡張を明文化

十一月三日付の『読売新聞』朝刊で、「憲法改正試案」が発表された。九二年の憲法問題調査会による「今世紀末までの改憲」という提言を受けて、読売新聞社のプロジェクトチーム「読売憲法問題研究会」が作成したものである。

この「試案」発表の持つ政治的意味は、目前に迫った国連創設五十年の「国連改革」とともに、国連安理会常任理事国化を結節環とする日帝の新たな霸権国家化に向けて、日帝の敗戦帝國主義性の最大の法制度的表現である現行憲法の改憲策動のスタートを切るということである。その意味で「試案に対する賛否を含めた国民的議論を歓迎したい」(『THIS IS 読売』十二月号)といふように、これまでの「憲法タブー」を突き破り、全社会的に公然と改憲をめぐる議論を活性化させることこそ、その最大の目的がある。

したがって、わが国の革命的左翼・人民運動がこれに過剰反応し、論議を巻き起こすこと自体が敵の土俵に乗ってしまうということでもあるが、日本階級闘争に、いよいよ改憲問題が具体的な課題として上ってきたということの現れであり、それ相応の批判と反撃はなされなければならない。

読売「試案」による改悪点

改悪点

「国際貢献」派兵を推進

周知の通り、冷戦終結後の米帝を頭目とする国際反革命体制の世界支配秩序の再編期において、日帝の霸権拡張は、米帝による「新世界秩序」への「国際貢献」政治として、海外派兵を中心軸として展開してきた。

「試案」はこうした日帝の霸権拡張路線を支え、明文化する精神を描き、この間展開されてきた「国際貢献」政策を能動的に参加すべきものとして、憲法理念に明文化する。

そして決定的なのは、「安全保障」(第三章)である。そこでは、現行九条二項(交戦権の否認)を撤廃し、現行の「武力の行使は：放棄する」を「認めない」と変えることで、交戦権を否認するべきとして、自衛のための組織を持つことができる」として軍事力保持を完全に合意化した。ここで注意すべきは、「自衛隊」とせずに「自衛のための組織」なる広い概念を用いること、今後の人間の軍事的動員形成にもしきりと道を開けていることである。

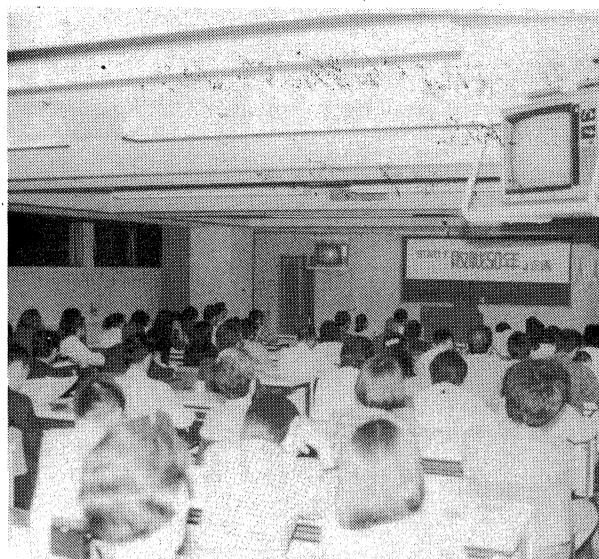
さらに、「試案」では、第五章「国民の権利及び義務」に、新たに「人格権」(名譽・信用などを侵害されない権利、プライバシーの権利)、「環境権」が明文化された。これらは、さも人民の生活と利益を考えたかの如くの装いを凝らしているが、「人格権」などは、高度情報化社会の中での個人の保護」(『THIS IS 読売』)を意味している。

このことは、読売新聞が復古主義的改憲(あるべき自民憲法の姿)、「大日本帝国憲法」への既成実化されたことを追認し、合憲化するレベルの話である。すでに今まで「解釈改憲」として既成実化してきたことを追認し、合憲化するレベルの話である。

改憲攻撃の本格的開始と対決しよう

このことは、読売新聞が復古主義的改憲(あるべき自民憲法の姿)、「大日本帝国憲法」への既成実化されたことを追認し、合憲化するレベルの話である。

このことは、



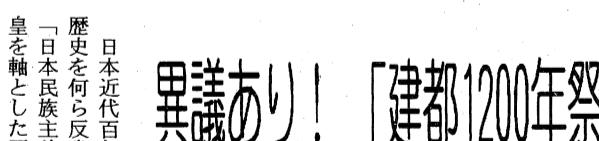
START「敗戦50年」企画 (11月11日、大阪)

行委員会が発足、スタートの集会が開催され、多くの人々が参加した。企画は、主に歴史的・社会的問題を議論するもので、多くの意見交換が行われた。



「許すな！ ルワンダ派兵 つぶせ！ 自衛隊観閲式」行動 (10月30日、朝霞)

自衛隊観閲式に抗議する行動が実施された。この行動は、ルワンダへの自衛隊派遣に対する反対を目的としており、多くの市民が参加した。



「異議あり！」「建都1200年祭」抗議の現地デモ (11・6 都)

抗議デモが実施された。このデモは、日本政府の歴史認識に対する抗議を目的としており、多くの市民が参加した。

日本近代百年のアシア侵略の歴史を何ら反省することなく、

「日本民族主義の高揚」と「天皇を軸とした歴史の称賛」を中心とした

十名が参加して関西での「敗戦50年」企画のスタート集会が行われた。大阪市北区のエル大阪で、百三十名が参加して関西での「敗戦50年」企画のスタート集会が行われた。

去る九月の第六回反派兵全国交流集会(東京)でも、敗戦五十年の取り組みのネットワークづくりをと確認されたように、

全国で来年八月の日本帝国主義の敗戦五十年に向けて、戦後を捉え返し現在のわれわれの抱える状況を捉え直し、今後の運動の方向をより大衆的ななかたちで

考えていく取り組みとして始まっている。関西では、約一年前

より、連続の学習や討論が進められ、十一日現在六十二名の呼びかけ人で「敗戦50年」企画実行委員会が発足、スタートの集会が持たれたものである。

集会は三橋秀子さんの司会で進められ、まず呼びかけ人を代

表して中北龍太郎さんが経過と

「一人ひとりが敗戦五十年の意

味を見つめ、過去を克服し、世

界の非武装平和をつくりだす大

きなうねりを巻き起こそう」と

呼びかけの趣旨を説明した。企

画では「アジアの教科書展」、

新屋英子さん主演の「赤い鳳仙花」演劇、アジア「戦争と平和」

美術展などの他、八月に「敗戦50年」集会を持つ企画が準備

に向かって民衆運動の大合流を」と

全国から二百三十人を集めて

「九五年一日本の敗戦五十年に

向かうた民衆運動の大合流を」と

11・12・13 東京 民衆運動の大合流を

11・12・13 東京 新たな反戦運動をめざす東京の集い

11・12・13 東京 民衆運動の大合流を

11・12・13 東京 新たな反戦運動をめざす東京の集い

『火花』一五八号が、本紙六六号の「金日成主席の逝去に思う」（青木浩）、同一六七号の「ブルジョア民主主義に解体され反動的立場に転げ落ちる火花派」（左京広）に対して批判文である。意見表明の期待も述べられているので、相応の反批判を行っておくことにする。

なお、水上論文がひたすらレーニンの言葉を盾にわれわれを批判しているので、私の反論もこれに付き合わざるをえない。読者の皆さんには、その点をこのように述べる。

水上論文とわれわれの見解を分ける核心から入ろう。同論文は、「われわれは、赫旗派のよう『国連・帝国主義の圧迫に抗する朝鮮民族の民族的抵抗』に対する勢力により組織されたものであつても支持しなければならない」（『赫旗』一六六号『金日成主席の逝去に思う』）といふ没階級的な見地に立つことはできない。われわれには共和国における階級闘争の現局面―諸階級・諸勢力の相互関係を分析することなしに、プロレタリアートの階級闘争の戦術を論じることなどできないのである。

／『共産主義者としてのわれわれは、植民地諸国のブルジョア的解放運動が現実的に革命的である場合にだけ、またわれわれが農民および広範な被抑取者大衆を革命的精神で教育しようと/or>するのを運動の代表者が妨害しない場合にだけ、ブルジョア的な解放運動を支持しなければならない』（同上）を強調している。

完全な無条件の統一組織的統一をも含む一を、特に強く主張し、それを実現しなければならない』（同上）を強調している。

水上君はこれを「抑圧民族のプロレタリアート」もが取るべき政治態度へと拡張してしまったのである。それは、この論文のレーニン引用の全般的特徴となっている。言うなれば、『民族および植民地問題委員会の報告』）・赫旗派は、被压抑民族の解放運動をめぐる自らの主張が正しいと考え続けるのであれば、このレーニンの主張に対しても、はつきりと「間違っている」と言い切らなければならぬ」と。

水上君は、火花派の政治態度を正当化するという目的に性急

なあまり、レーニンを歪曲してしまっていることに気づいていないようである。それは、被抑圧民族と被抑圧民族を区別し、もっぱら被抑圧民族のプロレタリアートとしての取り扱いを区別することである。（『民族および植民地問題委員会の報告』）と。すなわち「小国家へ的人類の細分狀態と諸民族のあらゆる分立とをなくし、諸民族の接近をはかるばかりか、さらには、被抑圧民族たたかうかぎり、そのかぎりで、われわれは、いつでも、どんな場合にも、他の誰よりも断固として彼らを支持する」（『民族自決権について』）

われわれは、火花派が無視したことのない政治態度が求められるということなのである。

そして、水上君の上記引用箇所においてレーニンが指示示し

き態度を語ってきた。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会

主義者」が取るべき政治態度を

近いイデオロギー攻勢に呼応す

うことなのである。レーニンは彼は、次のようにわれわれを批

判する。

「『赫旗』第一六六号『金日成主席の逝去に思う』という文

章でも、「われわれは朝鮮民族の自決権の支持を何よりも優先させなければならない」と語

られた。すなわち、帝國主義列強の「制裁」恫喝に対する彼ら・彼女の民族的抵抗を支持してきたのである。あくまでも「たしかうかぎり」で。それは、わが

道を掃き清めていると言わざる

をえないものである。

他方、われわれは、レーニン

の「被抑圧民族のプロレタリ

アート」と「被抑圧民族の社会