第13号　昭和弁五年四月廿日第三種郵便物認可　戦旗　旬刊　毎月一ノ日発行　1930年 5月16日

戦旗

才十三号
一九六〇年五　月一日発行
発行所
東京都文京区元町一の七
世界労働運動研究所
編集　発行人　鎌木　澤
一部　十円

メーデー・アピール〝万国の労働者決起せよ！〟

革命の旗を高く掲げて進め！

安保批准阻止・岸打倒の最後の時だ

一九六〇年五月一日　**共産主義者同盟**

全日本の労働者諸君！

踏みこえてメーデーを闘つ歴史を世界に誇示し、帝国主義者にふるわしい最後の一撃を加えるときだ。現実の五月一日の労働者階級の闘いは、あの何日かの闘いとは何としたことか。うちにかかつている。労働者のストライキと強力なデモを国会につきつけ批准を阻止するために総結集の日だ。

安保改定阻止の闘いは、学生と労働者が、巨大な国民的政治闘争へと発展し、今も九帝国主義国と対峙せり合いを続けている。国会は連日のように数万の労働者、学生、市民に包囲され、連日数組織の徹底的な実力闘争が闘われている。

だが、この闘いは、今も九帝国主義国と対峙せり合いを続けている。国会は連日のように数万の労働者、学生、市民に包囲され、連日数組織の徹底的な実力闘争が闘われている。

だがこのような

続開 中央委で妥結許すな 闘う指導部のもと体制作れ

電通廿三中委

全電通労組では四月二十一日伊豆長岡中学で二十三中央委を開催、今次春闘の妥結をめぐり烈しい討議を行い、会期を一日延長した上、強引に妥結を認めさせようとした中闘案が採決の結果、過半数に達せず（本部案賛成六十八、反対十八、保留四十九、過半数六十九）混迷の内に休会が決められ、二十日間の後に再度続会中央委が開かれることになつた。

この中央委では、さきの二十二中央委で決められた諸要求が、十三日からの年末闘争を前に、何等基本的要求が解決されないまま、ストが中止されたこと。その上合理化四条件をのんだことに対し組合員の不満が爆発し、中闘に対し不信が拡大していつた中でもたれた。しかも今迄中闘の要求通りになつていた中央委がどういう態度をとるか極めて注目されていた。

妥協に不満續出

討議は先ず十三日の年末闘争を前に中闘が妥結を計つた態度について意見が集中した。中闘では⑴組織の実体⑵三池など全体の労仂運動が闘わないようになつてきたこと⑶第二波以降闘つてもこれ以上妥結内容の前進がありえないこと、などの理由をあげ、スト打切り、妥結は「止むを得なかつた」ことを主張し、中闘のとつた態度について承認されれば今後の方針として次の六項目を提案した。①調停案が四月二十六日頃出される予定なので妥結権を中闘に一任してもらいたいこと。但し一定額についてはあくまで頑張り、これがいれられない場合は討議し定期大会までのばす。②津の処分について法廷闘争で闘う ③その他の実害処分も法廷闘争で闘う ④安保の闘いは共闘の中でやる。⑤四月七日の処分、賃金カットについては組合で補填し臨時徴集を行う ⑥春闘で脱落した者は、前向きで処置してゆく。

これに対し積極的に正しいから妥結すべしとする意見はなく多くの支部からは基本的要求が何等解決していないこと、中でも四月七日の処分について来年一月から回復措置がとられることをトップ会談で一札とつたとしても、具体的に七月と十月の昇給にたいし八萬余名が三ケ月の昇給延伸を行われることに対し極めて多くの不満がのべられた。更に生産性向上運動に賛成するのか、しないのか、全労になるのか、総評にとどまるのか、かつて職種別職務給を最初に導入したように、全電通の性格をもかえてしまう、合理化四条件をめぐつて激しい追及が行なわれた。

矛盾の激化した民同支配

会議は全体として中闘にたいする不満につつまれていたが、実際にはモヤモヤした空気で終つてしまつた。これは追及する方で、中闘の裏切りを完全にバクロし徹底的に追及するなかで不信任をもつて闘う気迫に欠けていたためである。そのため何か物足らない感じを全体に与えてしまつた。それにもかかわらず、今まで中央委は中闘の下請機関に過ぎなかつたのが、三度の取り直し採決でも過半数が得られず混迷状態になつた。十五中委で公社から首切られた本社旧三役を組合からも追放する時かなり混乱を呈したが、それとは違つた意味において、闘争の妥結をめぐつて、この様に混乱したのは始めてである。会場の中でも会場の外でも中央委員より「末期的症状だ」という歎きが叫ばれたが、まさにその通りである。だがそれは全電通労組の末期的症状ではなく、民同支配の末期的症状を意味するものである。

たしかに中央委員は民同と呼ばれる人が圧倒的に多いにもかかわらず、殆んど統制がきかないというのが実状である。このような状況がおきる背景には、第二次五ケ年計画の拡大修正を至上命令として強行する公社、資本家にとつては従来のような闘わない全電通すらじやまになつてきたのである。そのあらわれが、今回の妥結条件にみられるように要求は第三者機関でやれ、そのくせ処分は断固としてやる、「公共性を理解して『合理化には協力しろ』、そのためには、闘う原動力を作る職場闘争の圧殺をねらい、全労化を明確に打出してきたのである。彼らのいう「経営者十五年の時代」の内容である。これにたいし現在の中闘民同の多くは、従来よりもつと右傾化した型で自己の支配を計ろうとした。しかし全電通労仂者はそのように甘くはなかつた。一票投票で見られるように巨大なエネルギーがあるし今次春闘の妥結についても極めて多くの不満があり、この下部労仂者の戦闘的気分を反映し、闘うゼスチュアを使わなければならない民同、ある程度闘おうとしている民同等との矛盾が前記したような中央委の状態となつて表れたものである。

決定的推進力が欠けている

このように全電通全体として重大な転機にさしかかつているが、中央委の討議内容を見ればあきらかに重大な点において、組合員の意向から離れ、闘う真の推進力に決定的に欠けている。それは討議の中心が合理化四条件を中心に行なわれた中にも現れている。勿論この四条件が、今後の闘いに決定的な要素となることは前記した通りである。従つてこのこと自体について討議することは正しい。しかし職場の組合員にしてみれば、こんな馬鹿げた四条件は、徹底的に反対で、「絶対に拒否」という一言につきる。それを中央委でのむべきかのまざるべきかで大半の時間を使うこと自体が全くナンセンスである。こんなことでは敵の打ちこんだ枠の中での討議で前進の方向は見出せない。問題はそういう所にあるのではない。大体今次春闘はどういう要求で始められたのであるか。二十二中委で中闘提案を乗りこえて闘う方針を決めた、あの時の状況をもう一度考え直してみる必要がある。そして一定額七千円という独自の要求を決め、独自の闘いを組織していく中で、明らかに闘いの指導権を握り、完全獲得にむかつて進んでいつた時のことを思いおこしてみる必要がある。職場の労働者が考えているのは、要求も取らないのに勝手に妥結したことに対する激しい怒りであり、一定額七千円、等級撤廃、不当処分の完全撤回、時短、合理化反対の諸要求を完全に獲得することである。このような要求を完全に闘い取つて行くことを組織化していけば、当然四条件などは、ふつとぶのである。

しかるに奇妙なことに一定額七千円、等級撤廃、処分をふつとばすような大闘争、などについて殆んど討議もされず、最後に万場一致、調停、仲裁について中闘一任になり、処分も団交で解決しようと、なつたことだ。さらに目前にせまつた安保の決戦、四月二十六日をどう闘うかということについて全然討議がなされないで終つたことは、全く現在の政治情勢を正しくつかんだ上で、闘つて勝ちとつてゆくということではなく、明らかに間違つている。最後に討議の中で若干臨時大会の要求が出されたが、二十日後に中央委の再会が提案された際、明らかに、この間に中央委員の切り崩しを計り、中闘案をのませようという陰謀にもかかわらず誰一人として反対者がなかつたことは、全く闘う戦意を欠いている。このような状態になつた原因として、もつとも強く闘わなければならない中闘委員の共産党員諸君に、重大な責任がある。特に近畿にみられるように、「統一と団結」のためかしらないけれど民同と一緒になつて四条件も含め保留に廻つたことは、前衛を自称しているだけに犯罪的行為である。

このようにみてくるならば中央委員会の中に、妥協なく闘う真の指導部、共産主義者同盟の方針のもとに闘う指導部を作り出すことは何よりも急務である。

完全獲得へ向つて進め

これから二十日の間に各職場で討議が行われ、支部委員会などがもたれるので、直ちに次のような方針で闘い、下部から決議しつきあげなければならない。

一、続会中央委での妥結絶対反対、直ちに全国大会を開け！

二、四月七日の処分を撤回せよ！

三、屈辱的四条件の粉砕！

四、ゴマカシ調停案の拒否！

五、一定額七千円、等級撤廃、一切の不当処分撤回、時短等の完全獲得へ向つて進め！

六、裏切り民同中闘不信認闘う指導部を作れ！

闘う指導部のもとに、直ちに闘う体制を組みなおせ！

八、三池闘争の支援、安保粉砕、岸内閣打倒！

九、今こそ非妥協的に闘う真の前衛、共産主義者同盟に結集せよ！

血の犠牲と簒奪者

南朝鮮暴動は何をもたらしたか

—山田浩二—

四月十九日の京城暴動は、馬山で爆発した人民の怒りを一挙に韓国全土に波及させ、すべての都市の廣場、街道を人民のデモでみたした。無気力と隷従の人民は、一夜にして誇り高い巨人と化し、その比類ない勇気は全世界のブルジョアジーをふるえ上らせた。催涙弾と小銃を乱射する警官隊に向つて、その都度おびただしい死傷者を出しながらも、数度にわたる素手の突撃を試みた人民の大胆さに、大統領官邸に立てこもつた李承晩は、眼のさめるような、衝撃を受けた。韓国の支配階級の間には、深刻な動揺が起り、見苦しい責任のなすり合いが始まつた。またたく間に王者の地位にのしあがつた人民の怒りを鎮めるために、あらゆる遁辞と約束の言葉が濫発され、大統領はじきじきにかつての「暴徒」が収容されている病院を見舞いに足を運び、「暴動で死亡した学生を国民英雄にする手続きをとりたい」と広言している。支配階級の従僕として無差別銃撃を行い、侮蔑と憎悪の罵声の中で、今尚、人民に銃口を向けることを命ぜられている警官隊の間には「一体、今誰がわれわれを保護してくれようとするのだろうか」という不安がみなぎり始めた。十九日以後、人民の眼の前は急に明るくなつた。韓国人民は自分達の希望が少しづつかなえられて行く満足感を日毎感じている。では、十九日の蜂起は人民に勝利をもたらしたのだろうか？否、根本的な事態は全然変つていない。勝負を決める戦いはこれから始まろうとしている段階にすぎない。支配階級は、十九日の壮烈な蜂起にショックを受け、自らの力でかろうじて抑えている人民が、何かのキッカケをとらえて再び暴れ出すのを極度に恐れている。だから、一定の冷却期間を作り、人民の熱がさめ、再び思い通りの搾取と支配を強化することの出来る時期が到来するまでは、若干の譲歩を行い、低姿勢を決めこんだだけにすぎない。そして、人民の血の犠牲によつていよいよ実現されそうになつた李承晩一派の退陣を、丸丸自分達の戦利品として人民の手からすりとろうとしている。何故ならば、不合理と暴力を基礎にした李承晩一派の専横は、韓国の支配階級の間に分裂と不和を作り、人民に対する支配を極めて不安定なものにしていたからである。新党結成による支配階級の結束と憲法の合理的改革による人民収奪機構の安定と強化は、自分達独力では決して手に入れることができない懐中にころがりこんできた獲物である。階級支配の安定は韓国人民の解放を非常に困難にし、社会主義革命を遠い未来に追いやるであろう。かくして、史上何度かくり返されたように、再び、血をあがなつたものがすべてを失い、ふところ手をしていたものがすべてを獲得しようとしているのだ。

韓国人民にとつて、問題は単にだまされるということだけではない。支配階級は、自信を回復し、足元が固くなるや否や、即座に復仇戦に乗り出し、人民の手足をがんじがらめにしばりつけ、自己防衛の階級的本能が命ずるままに、人民が二度と立ち上れまいという安心感が得られるまで、抑圧を強化してくるであろう。何故ならば、李承晩が大統領官廷において発狂するばかりに感じた恐怖と、四月十一日第二次馬山事件において、市警察所が破壊され、武器弾薬が蜂起した人民に奪われ、自分達が所持していた手投弾をデモ隊に投げつけられ、署長が街頭に引きずり出されて半殺しにされ、デモの人海を泳ぐように逃げまわつた馬山警察隊の息のつまるような恐怖を支配階級は生涯忘れることができない程、生生しく脳裏に焼きつけられているからである。支配階級が蜂起の成果を暴し、復仇の牙を磨いている時、韓国人民は何をなすべきか。

それは来るべき戦いにそなえて、今から支配階級の意図を暴露し、簒奪者に対する不信感を煽り立て、強力な革命組織のもとに労仂者階級を結束し、三百萬の"絶食農民"を生み出している貧農を引きつけるための政治的啓蒙、宣伝を展開することである。そのための革命的政党は、早晩韓国内に成長して行くであろう。保守政党の無策無力と経済危機のひつぱくの中で、六十万の寄生的な軍隊の復員も、戦争の危機も、食糧不足も、工業施設の復旧も、どれ一つとして張勉指導下の民主党政府にしろ、あるいは、保守新党政権にしろ、到底解決できない問題である。

蜂起のスローガンは、「李承晩の退陣」「不正選挙のやり直し」から「秘密警察の解体、弾圧立法の廃止、政治犯の釈放、すべての政治活動・言論・集会の自由の無条件保障、汚職高級官吏の追放、失業者の一掃、"絶食農民"の救済」に発展させなければ、蜂起は、「何も得ることなくすべてを失う」結果を招くにすぎなくなるであろう。

この韓国人民の一層の前進を支援するために日本人民は何をなすべきか。それは日本の労仂者階級が、自国の資本家階級と非妥協的な闘いをいどみ、資本家打倒の闘いを強化させることである。このことによつて韓国の労働者階級に刺戟を与え、自己の組織化と階級意識の高揚を促進することである。この共通の敵に対する闘いこそ、国境を越えた連帯行動となるのだ。各国ブルジョアジーは、この韓国人民の闘いの影響を最少限に食いとめ、人民の闘いの国際的交流を遮断するために、韓国人民の蜂起を倭小化し、歪曲するための必死の宣伝工作を行つている。即ち、今回の暴動は、単なる突発的「不祥事」であり、すべて韓国の政治的経済的「特殊事情」に由来するものである。従つて、今回の南朝鮮人民の暴動は民主主義を推進する「国民的」大運動であり、その先頭に立つて「国家と正義」のために献身した南朝鮮の学生は「国民的英雄」であり「愛国の模範」である。だから徒らに社会不安をかもし世論の亀裂を作り出す日本の学連の「デモ騒ぎ」とは似ても似つかぬ異質の学生運動である、と。

そうだからといつて各国ブルジョワジーは、この南朝鮮暴動を特殊民族的暴発であるとたかをくくつているわけでは決してない。

各国ブルジョワジーは、この南朝鮮暴動に示した人民のどこから出たかと思われる革命的エネルギーに色をなし「階級的観点」から暴動の成り行きを注目し、自分たちの将来の安全保障のための階級的弾圧強化に乗り出している。

朝鮮の支配階級がもつとも恐れていることは、李承晩退陣による「八・一五」以来の国民的世論に亀裂が生じ、自信を得た人民が分をこえた要求をかかげ、自分の心臓に迫つて来ることである。李承晩一派の悲劇的終末が明らかになつた二十八日、支配階級は公然と反革命の作業に着手し、「国民に冷静化と「民主的な」政府への協力を要望している。朝鮮人民は流血の犠牲によつてあがなつたものが支配階級が勝手に簒奪するのを指をくわえて眺めるのでなく、来たるべき階級戦に備え労働者階級を中心にみずからの力を糾合し、最後の「本物」の勝利のために全力をあげることである。

国際問題

イタリアの政府危機と伊共産党大会（下）

（一）

五〇年代に資本主義諸国はいづれも技術革新などをテコとしながら、その生産力を急激に上昇させたが、イタリア資本主義もその例外ではなかつた。西ドイツ資本主義の"奇蹟"の前に、イタリア資本主義の発展は往々にして見逃されている。しかし、戦後おそつた革命的危機を伊共産党の愛国主義に助けられて、再建の道に入ることのできた伊資本主義は、五〇年には早くも戦前水準に回復、五九年の工業生産高は前年比十・九%増、国際収支は七億六千四百萬ドルの黒字をだし、さらに昨十二月末の金ドル準備高は二九億五千三百萬ドルに達し英国を追い越し、西独につぐに至つている。

もと〳〵イタリア資本主義は北部の工業地帯にその基盤を求めていたが、この過程のなかで、必然的に従来から存在していた南部農業地帯との矛盾を表面化させ、イタリア政府をして、三ケ年計画で十二億三千萬ドルの財政支出を行い、南部工業化を図る政策を打ださしめた。それはイタリア資本主義の矛盾を、国家独占資本主義の道に沿つて解決していこうとする今日における一般的現象なのであつた。

そして自由化にともなう西ヨーロッパ資本主義の市場競争の激化にそなえ、イタリア資本主義の基盤をより強固にし、より安定させるためには、それに見合つた政治体制を構築することこそ、イタリアブルジョアジーにとつての至上命令であつた。西ドイツのごとく。そしてフランスのごとく。ここに二ケ月以上にわたつて政府危機が深刻な様相を辿つている背景があるといえる。

（二）

トリアッテイは、たしかにイタリア資本主義の諸矛盾について分析のメスを加えてはいる。だがそれを五〇年代から六〇年代にかけての世界資本主義の現状からもたらされる必然的な結果としてえがき、世界革命の展望を今こそ明確にして、イタリア資本主義に対決するのではなしに、またしても、イタリア資本主義の「経済的後進性」にその根原を求めている。だからこそ「われわれは、ヨーロッパ共同市場への参加にあたつて、いわゆる資本主義市場の拡張を批判しなかつた」と民族主義をふりまき、資本主義にたいする驚くべき弁護論を展開せざるをえないのだ。

しかも、第八回党大会以来、うたいつづけられてきた「構造的改良論」の金科玉条である「独占体の制限」「民主主義革命」「新らしい型の民主主義」などが、独占資本主義の支配が貫徹し、ブルジョアジーの攻撃が激化しようとしている時期にあいも変らず語られている。トリアッテイの言う「民主主義革命」とは、せいぜい「抵抗運動」を意味しているにすぎず、そしてキリスト教民主党員、社民党員、カソリック教徒その他が、イタリアの民主主義的伝統を理解せず、団結していないことに悲哀の言葉をなげかけている。そして、イタリア共産党大会こそ「非難の大会となることではなくて、具体的、建設的な提案をおこなう大会となることである」と。つまり、革命の党となるのではなしに、改良の党に徹底せよと。

そのために、すなわち「後進性を克服し経済の諸矛盾を克服するために」「民主主義的経済発展」なる美名を使つて具体的プログラムを提出する「われ〳〵が不可欠と考えるのは、経済体制への国家のより大きな干渉、とくにもつとも強力でもつとも有害な独占コンツエルンの国有化であり、……したがつて公的経済部門の拡張であり……経済発展計画による信用と投資との有効な指導である」と。そしてこうした創意全体が展開されるならば、異なつた政治勢力と——ブルジョアジーのこと——をも結集でき、「独占体の権力にたちむかい、この権力を撃滅し、粉砕することに成功する」だろうと。

「社会主義へのイタリアの道」「構造的改良論」として脚光を浴びたイタリア共産党三十年間の路線の帰結はそれがスターリン主義にたいする真剣な批判の上にたち、放棄された世界革命論を現実の階級闘争の舞台の上に復活させるものでない以上、改良主義への必然的な転落を物語る以外のなにものでもなかつたのである。トリアッテイのいうことは、言葉を裏返せば先にふれたイタリア政府の経済計画を支持し、国家独占資本主義の強化と発展に側面から援護射撃とするものである。

かくして、イタリア共産党は危機の救済者としてふるまおうとした。したがつて「反独占」「新らしい民主的多数派の結集」というスローガンにもかかわらず、そしてまた「セニ内閣をできるだけ早く打倒する必要がある」という大会政治決議にもかかわらず、近ずきつつある政府危機にたいして共産党が全くの無為無策に陥入たのはむしろ当然のことであつたのだ。

（三）

イタリア共産党の路線のこの全き破産とそこからでてくる政府危機にたいする見事な裏切は、フランス、プロレタリアートの敗北の教訓を学ぼうともせず、「民主主義的伝統」を欧歌していたことからくる必然的な結果でもあるが、それはまた、この党が、スターリン主義、フルシチョフ路線の一分派であることを如実に証明したものに他ならなかつた。藤原弘達は、ローマで開かれた欧州十七ケ国共産党宣言を評して「西欧における国際緊張の緩和が共産党の運動にとつては甚だしく不利になりつつあるとみる情勢分析であつた」といつてフルシチョフ平和共存路線の全面的開化のもとにおける西欧「共産主義者」の苦悩を画いている。（中公四月号）勿論下部党員大衆に不満が増大していることはありえないことではない。しかし現実に共産党指導部を支配しているのは、十七ケ国共産党宣言をみてもわかる通り、「緊張緩和」にたいする全き楽観と小ブル平和主義の屁落であり、それは第九回大会にも貫かれている。したがつて資本の論理を無視することから党内に動揺を引き起し党勢力の減少を見ることはあつても、既成の共産党にとつて代るものが登場しない限りイタリアプロレタリアートにたいして与えられるものは、敗北と屈服の連続であるだろう。

客観的には深刻な様相をとつて進行しつつある政府危機、しかもそれを推し進める主体の欠如、ここにこそ西欧プロレタリアートにとつての最大の悲劇がある。外電はタンブローニに次いで組閣にあたつたフアンフアーニも組閣を断念し、結局は総辞職になるだろうと報じているが、大衆闘争一つ組織しえない状況のもとでの総選挙の結果はみえすいている。（〇）

プロレタリアと文化

山田宗睦氏の「新左翼知識人論」

南　成四

社会主義国の存在は一のパラドックスである。共産主義とは達成さるべき状態ではなくて常に現在を否定する運動そのものをさす概念であり、プロレタリア革命とは人類前史にピリオドを印すべき否定性そのものであるが故に全き肯定性を荷つた決定的行動であるはずだ。マルクスの社会主義像も資本論の対角線上にえられた反対概念であつてゴータ綱領批判において展開した諸方策——官吏の給料、労仂証書等々——は明らかに経済学の問題などではなく社会主義社会が存立しうるために最低限実現さるべき実践的な綱領以上のものではなかつた。社会主義経済の原理論などというばかばかしいものは存在しない。

さて、ソヴエト革命の成功とドイツ革命の失敗は世界の革命運動そのものにパラドキシカルな性格を与えることになつた。ロシアプロレタリアートの勝利はドイツプロレタリアートの敗北によつて一国にとじこめられ、革命は新たな局面を迎える。ロシアにおける社会主義建設は世界革命の拠点としての意味を与えられ強固に存在することを要請される。そして、革命は現存を否定する運動という本質にもかかわらず、世界革命のへの進展のために、革命そのものの進展のために逆に革命を制度化し固定化することが必至とされるに至る。

このような現実の状況の中で自己のパーソナリテイを最大限に生かし巨大な官僚支配を確立したスターリンは、かくて、世界革命のシンボルとしてのソ連、そのプロレタリア「独裁」の表現、プロレタリ独裁そのものとなり、世界革命はスターリンという一点に見事に凝集されていつた。革命の推転のために革命の固定化が要請されるが如き、全的人間の獲得たるべき革命がスターリン個人に自己を見出すが如き、革命のこの恐るべきパラドックスは、はたして、マルクス主義理論を枯死させる根元的な力となつたのである

トロツキーはその永久革命論の中でこれを予感していたといえるが、トロツキーの組織論における客観主義によつてスターリニズムからの突破口は別の道をたどつて行われた。

「源泉への回帰」をかかげたルフエーヴルは、その突破口を切り開く最初の偉大な攻撃を試みる栄誉をになつた。それはスターリニズムから労仂者を解放する巨大な衝撃を与えるものであつたが、しかし、「源泉への回帰」という発想法自体がネガテイヴなものでしかない。

マルクスがプロレタリアートなる概念に到達した時、そこには例外なしに貧窮の淵においつめられた労仂者の姿があつた。それ故にこそマルクスはプロレタリアートという包括的な概念をつかみ得たのだ。彼がプロレタリアートは哲学を実現せずして自己を解放できず、哲学はプロレタリアートを解放せずして自己を実現できない、という時、そこには労仂者はすべて例外なく窮迫にあえいでおり、労仂者は全体として人間の否定性を直接に表現しているという、人間の否定性そのものとしてのプロレタリアートという把握がある。マルクスは自己の哲学の否定性の契機をプロレタリアートにおいて見出したのである。

現代社会は、マルクスの疎外論そのものによつては解明しえないであろう。マルクスが哲学から経済学に移つていつた過程をわれわれは現在の状況の中で再構成しなければならぬ。相次ぐプロレタリア革命の挫折の過程で延命の策を見出しつつその社会構造をますます複雑化し自己を拡大していつた資本主義は一見マルクスのプロレタリアートはもはや存在しないかの如き観を程するに至る。怒濤の勢いで進行する合理化による中間層の排出、農村の分解をおさえての慢性的失業人口のプール等々、この状況の中でどこに直接的な否定性を見出さねばならないか。革命への衝動力は人間の否定性そのものであるという意識のみであるのだ。

構造的改良論はこの中から生れてきた。一応スターリン主義批判の装いをもつて立ち現われたこの理論は、しかし、その精緻な理論構造にも拘わらずいま述べたような問題を何等解決していない。トリアッテイは「マルクス主義の資本主義社会批判は、その構造への批判であり、その内的、客観的、階級的諸矛盾への批判である。構造はかわつていない。諸矛盾はより深刻となつている。賃金と消費とのいくつかの改善を見ることが出来たにしても、労仂能率・生産、利潤の水準とのあいだに巨大な懸隔がつくり出され、この懸隔はますます大きくなる傾向をみせている。したがつてわれわれは、労仂者階級の貧困化、いくつかの場合には絶対的貧困化に直面しているのである。」（イタリア共産党九回大会報告）

このような理解に立つならば、複雑の度を加える社会諸階層（労仂者階級内部においてすら）のからみ合いを前にしてはもはや革命の決定的な力をどこに見出すかの規準は把握できない。マルクスは抽象的にしか把握できない。マルクスにあつた直接性の意識はここではまつたく失われ、革命は社会主義という一つの達成さるべき状態に達するためのかけ橋でしかなくなる。しかもこれは逆に革命推進の力を現実には見出しえないことと裏腹の関係にあるのだ。

× ×

自称マルクス主義哲学者、山田宗睦氏が、捲土重来のいきものすごくふたたび「左翼知性の航路」なる一文をひつさげて中央公論誌上に登場したことはまことに注目すべきことだと思われたのだが……。というのは、アントニオグラムシを冒頭におしたてて知識人ポジ像を確定し、小田切の「思想の平和共存」の重大な意義の再評価を示唆するという、気の小さい共産党員をして憤死せしめるにたる著ではあつたからだ。

私もまた、彼が出発点にすえていると思われる「政党論議も、その物質的基礎である独占の合理化状況下の労仂者階級の階級機能をどうとらえるか、そこから合理化反対闘争をどう組織するかの検討にまで進んで、はじめて完結する」（昨年の総評大会への批判）という立場にまつたく賛成である。ここから出発して知識人のポジ像を確定し「このポジ像に即して、日本の解放的末来図へ知識人の航路をひこう」という発想にも賛成である。だが……。

だが、彼は「社会の中間階層とその表現である諸政党とにたいする労仂者階級の立場が変化し……逆転……労仂者階級の国民的役割という歴史的事実が確立した」というトリアッテイの規定を何の抵抗もなく無条件の前提にして現代の知識人論を展開しているわけである。で、彼のいう「新しい政治的知識人のになう、新しい型の知性」の機能と、いまや「かつて共産党結成の原型であつた革命的知識人プラス意識的労仂者が、全階級・層的規模で拡大再生産される」という認識の間には飛躍あるのみだ。彼はその前にトリアッテイの規定そのものを検討する必要がある。

共産党の知性サイクルのとり方、等々に対する批判なり評価なりはそれとしても、山田宗睦の新左翼知性評価論は構造的改良の根底的批判によつてはじめて完成するであろう。われわれの現情分析のポジ像は別の機会に展開する。時いたれば「論文」を書くつもりである。

ホッパー死守が鍵

「長期柔軟」を粉砕せよ！

三井三池

「勝利への展望をきり開いた炭労大会」という総評や共産党の「勇ましい」かけ声にもかかわず、炭労大会以後の三池闘争の現状は必ずしも勝利の方向にむかつて確実な巨歩を進めているとはいえない。

炭労大会は「藤林あつせん案拒否」を闘う方針によつて裏づけるのではなく、長期柔軟闘争にすりかえてその日和見主義にヴエールをかぶせたが、そのことは、大会終了後約十日間の経過が事実をもつて証明している。

大会後、中闘の三鉱連に対する妥結権の恥しらずな承認の結果二十三日に調印された会社側と三鉱連五山との第二次再建協定は組合側の全面降服であり、約三千円（採炭夫などの場合、多いもので六、七千円）の賃下げを認め、会社側に合理化を急テンポにおし進めさせる足場を固めさせた。そして三井資本は三池闘争のおしつぶしに全力をかたむけ、さらに第三次の合理化計画を推進する腹を露骨にしめしている。すなわち三池にも三鉱連と同じ条件で再建案を認めさせるならば、会社側の節減は半期約二十八億円にも達し、その上にたつて、さらに一九六三年までの三ケ年間に一萬人の労仂者の首を切ることを、三井資本は意図している。更にその上、会社側はこの動きに呼応して、十九日、廿日、廿一日と第二組合入構させ、生産再開のための必死の攻撃をかけてき、二十一日までに入構した第二組合員は、約二千百五十人に達した。藤林あつせん案を炭労が拒否したとはいえ、生産再開を強行突破することによつて、彼らは彼らなりの転機をつかもうとしていることは全く明瞭である。そのことは、二十四日、警官隊を動員してホッパーの試運転を強行しようとしたこと、また福岡地裁にたいして三池鉱業所がホッパーのピケ排除の仮処分を速やかに下すことを要求してきていることのなかにもあらわれている。

したがつて、占拠をしているホッパー、ベルトコンベアーを死守し、生産再開を実力で阻止することの意義はますます増大している

だが、長期柔軟闘争を決めた炭労の構えはどうか。三井三池現地指導のため二十五日福岡についた原委員長は「五月大会でカンパと炭労全体のスト体制を協議する。ピケや生産再開はいわば心理的な戦術にすぎない。」と語り、柔軟な闘争とは五月まで炭労全体の体制を組まないことだと明白に手の内を暴露している。しかし二十五日に開かれた三池闘争の戦術決定機関である現地指導委員会は、柔軟な戦術を打ち出すとみられていたが、三池労仂者からの突き上げにあい、三川鉱ホッパーは更に強力なピケで確保するとの線をうちださざるをえなかつた。

いまや青行隊、オルグを三池に集中し、指導部の動揺と裏切りによつていかなる決定が下されようとも、ホッパーを完全に死守し、生産再開を無に帰せしめること、そして予想される官憲との衝突にたいする完全な自衛体制をととのえること、五月大会をまつことなく全国ストに拡大し、安保闘争と結合した大闘争を展開すること、これが勝利の保障である。

お知らせ

四・二六の烈しい闘争と、これにより新らたな段階に入つた安保決戦の方針は、一日発行の号外に掲載する

・編集部