『清水丈夫選集』第一巻・掲載

〈特別声明〉

赤軍派への反革命的襲撃に断固抗議する

(一九六九年九月一五日付『前進』四五一号掲載)

抗議するものである 最近おこなわれた国家権力によるブンド赤軍派にたいする反革命的襲撃に わ れ わ n は

まったく自信がないのである。 七〇年対策について準備万端整ったかのごとく意識的にふるまっては 闘争への予防反革命にほかならない 一には、 _ 月闘争とそれによってきりひら 0 帝国主義ブル ジョ アジー かれようとして は、 いるが、 13 わ かゆる一 61 本心 る 七 では \bigcirc 対

に全人民の怨嗟の的となっており、その横暴にたいしてはどんな手段をもって反撃= 働者・学生・農民・市民大衆の不信と怒りはかつてなく高まっている。 訴えてのりきろうとしている。この権力=正義というむきだしの反革命の横行にたいする労 い。大学闘争にたいしても沖縄闘争にたいしてもなんの理屈も説得力もなく、 人民的正体を暴露し (機動隊出動と破防法適用) と自衛隊の治安出動によってブルジョア独裁まるだしの方策に 彼らのぺてん的な沖縄=安保政策は日米交渉の行きづまりとして、 という考え方はあらゆる人びとに芽ばえつつあると言える。 つつあり、 政治的説得力の喪失と政治的威信の失墜はおおうべくもな政策は日米交渉の行きづまりとして、いまやまったくその反 とくに機動隊はまさ ただ警察力

した背景のもとでは、

彼ら帝国主義ブルジョアジー

・どもは

一発の銃声

がなにをも

真の武装闘争をふくむあらゆる種類の闘争形態の利用 して ンド・解放派)を完全に葬り、あとはデモ騒ぎはいっさいなしにしたい」とくりかえし言明 心大いに恐れているのである。 いるが、 まったく不安でしかたな 逆に、一一月闘争抑圧のための国家暴力の使用過多がプロレタリアー いのである。 彼らは、 「一一月闘争をもって三派 • 熟達へと導く可能性があることを 审 0

 \subseteq

がブ 把握する必要があるだろう。 実的課題としてみずからに課 ルジョア独裁を粉砕し、 わ れわれ は、 今回の反革命的襲撃についてより本質的 プロレタリア独裁を樹立するたたかいをふたたび世界史的 しはじめようとしていることにたい には、 して加 プ えられたも ロレタリア 0 人民 現 7

倒」とは偉大なスロ 的にうちだしてきた。 本革命という基本戦略をはっきり れわれ のでは断 化という時代把握を基礎にして、反帝・反スターリン主義世界革命とその は、 じてな 戦後世界体制 1/7 ーガンなのである。 のである。 わ れわれが今までくりかえし述べてきたように、 0 根底的 とかかげ、「安保粉砕・日帝打倒」の 動揺のい け つ して景気づけにもてあそぶことが許され っそうの激化と日本帝国主義の 「安保粉砕 スロ 一環と 治矛盾 ガンを具体 日帝 \mathcal{O} 危 ての

ス 口 武装的形態 わ ŋ のスロ ーガンによって公然と表現 れは、こうした新しい時代への転換期・出発点にたっ したが 階級闘争の平和的発展から革命的発展への (最高形態は ンは革命を訴えているのであ ってまた、ブルジョ 一斉武装蜂起) しているのである。 ア独裁の打倒、 \wedge の発展・ り、 プ 移行を鮮明に意識 プ ロ 口 推移・移行、 レ レタリア独裁の樹立を訴えている タリア社会主義革命を訴えて ていることを自覚 階級闘争の平和的形態から しているのである。 それをこ 13 る わ \mathcal{O} \mathcal{O}

406

要であろう。 最高形態とする) も必要かつ適切な闘争形態を過渡的に現実的にかちとりつつ前進しなけ さて、階級闘争の平和的発展期の闘争形態から革命的発展期 プロレ への移行期・ シリア 転換期・過渡期の諸問題につい 人民は 階級情勢や階級的力関係を正確に 0 て若干検討 闘争形態 に測定しつ ń ばならな しておくことが必 $\widehat{}$ 斉武装蜂 2 起を つ

階級闘争の形態的発展につい てあえて図式的にみるならば

①平和的ストライキとデモンストレーション、

② ス トとデモの戦闘化、その貫徹の ための初歩的な武装、警察力との衝突、占拠 Ϊ

③ストとデモの革命的貫徹のための () 武装 (市街戦化の初歩) とレ (ある ニン の いは貫徹の ſΊ わ ゆる 18 ためという形態をとった) ルチザン戦争の初歩的 形態との 比較的水 結

斉蜂起をは っきりと準備し Ō う、 ゼネスト デモを基底にし ての 小 戦 闘 部分的蜂起

(高度の市街戦など) と広範に発展したパ ル チザ シ 戦争と 0

⑤一斉武装蜂起

たも のであ などの諸段階にわ ŋ, わ れわれ けることができるだろう。 はさらに深く研究 してゆかなけ この五 ń 2 \mathcal{O} ばならない 段階はきわめて荒削りに区分

級闘争は、 いるか、 をきり 期であると考えている。 手段に訴えても実力で粉砕しうるかいなかということである。 つかんでゆくということであろう。 レーニンも言っ ひらくことが緊急の課題になっており、 いないか 蜂起が基本的に課題になる時代への過渡期・移行期あるいはそうした時代の揺籃ないかによって大きく区分されるであろう。われわれは、今日における日本の階 7 いるように、一斉武装蜂起= つまり①②を依然として重要な要因としながらも、②から③への道 きわめて実際的に言えば、 その勝利的遂行によ 狭い意味での革命が基本的 機動 隊制圧をあり って④から⑤ な課題に とあ へ の らゆる 展望を な 2

って 対不可欠とな の達成の (死をも の遂行と固く結びつい 級闘争の闘争形態上のこのような展開は、 この厳 恐れない精神的 ためには、 ってきているのである。 い組織形態へ 全共闘と全共闘行動隊、 武装をふくむ) て進行するものである。 の転換と創造に成功しな また、 の徹底的遂行、 反戦青年委員会と反戦行動隊の量的 党組織の非合法化 当然にも闘争組織の再編・ とくに先に述べた②から③ いならば その他必要な組織・ Vi ・半非合法化は必至な っさいは白昼夢と化 強化、 小組の への今日 党組織 質的 建設 0 的 の再 す で で が 強 課

てはなら 六九 0) 年四・二八 である 縄闘争へ 0 破防法適用がわ れわれに教えて いるものを断じて忘

さに今回の反革命的襲撃を呼び 以上述べてきたような革命的 できな 0 われわれ の弱点へ ひおこしたのである。的転換のためのたたか σ 敵の 攻撃から学びながら前進する たか しかし、 14 が開始され わ れわれ れは基本的にあるという 0) み るということが である。 に後退する ま

な党的 想の ことはできない、などについて必死になって突破しようとしているにもかかわらず、基本的 にブンドの純化をしているにすぎないとしか思えないことについて、まず最初に率直に言 左翼化でブンド ができないこと、 ておくことが革命家としての礼儀だと考える。 中間主義的 わ 一致の基礎としての思想的一致が欠如しており、本質的に連合戦線党の域をでること れは、 赤軍派 の諸君 の党派性を確立しようとするが、 雑炊状態のため、 諸君が従来のブンド ②したがって、 へのわ れ わ 党的特色の欠如をきたし、 偉大なしかし困難をきわめるたたかいにとっ れの若干の意見を述べておく必要があ の決定的行きづまり、つまり①基本的に無思想 その先鋭化した方針を組織として貫徹する それを感じる人びとは戦術上 ると考え て絶対不可欠 で、

しながら、 諸君 0 たたかいが、これからの 階級闘争の新 し ۲١ 段階をきり V Ü 7

は考える。 うえで不可欠の領域に 第一に、 ーニンのいわ またそう考えるがゆえに、 諸君の機関紙を通読するかぎりにおいては、 ゆるパルチザン戦争(三人組から一○人組程度の遊撃部隊)にあたるも 一歩ふみこん でいることは明白であ いくつか の点について注意を喚起せざるをえな 諸君が実際に追求しているも ij 貴重な経験であ ると 0 14 n 0 は n

う闘争形態と結合 ように考えられるが、 の連関に いるようである。 一斉武装蜂起への準備 ついて明確にして これは再検討を要するのではないか。 闘争の全体的利害からみてもっともふさわしい質と量をも であるとすれば、デモ・スト いないし、 ・訓練をなすものとしてあると言える。 多分に機械的にきり離し (占拠) の戦闘化・革命化・ て、 あれ ところが諸君は、 かこれ か 武装化 的 って展開 これ 考え کے b さ Vi

言えば、それ つきりさせ 形態の安易な放棄もまたまちがいであると考える。たとえば、六九年四・二八 実であり、新たな突破口 第一に、 軽視されることになろう。 今までの六七年一○・八以来の闘争形態がひとつの壁にぶつか ておかないと一一 に投入された活動家の量、行動隊組織の などについて具体的に総括しなければならないのである。 が問題になっていることは明白だが、 また、 月闘争への全共闘行動隊・反戦行動隊の組織化 一種の唯武器論にもなってしまうだろう。 脆弱性、 しかしながら、 精神的武装面 この って 0 、闘争に 点に でも 今ま 決定的重 いることは 肉弾 0 で V つ \mathcal{O} ては (,) 闘 0 7 争

7 ル クスやレ ーニンも 1) かえし言ってい るように、 蜂起は 技術として 0) 蜂 起

あまりにもあけっぴろげなのではないのだろうか。 ルチザン戦争としての法則があると言える。奇襲性や非公然的準備の原則に反して、諸君は っきりした構えのないところでは失敗するものである。パルチザン戦争にもパ

えないが、それについてほとんどまったく検討されていないようにみえるのはどうしたわけ であろうか? 第四に、階級闘争の武装的発展の開始は、党の非合法化・半非合法化の問題と離れてあり 諸君の機関紙でも一言もふれていないのはなぜか?

できな ことは明白であり、われわれが安保粉砕・日帝打倒を空文句にしないためには政治的にも軍 あらゆる人びとの経験と教訓を摂取しつくして前進しなければならないのである。 事的にも敵をうちやぶる力と体制を構築しなければならないのである。その観点からありと 、帝国主義ブルジョアジーがその反革命的武力をもってたたかいを抑圧しようとしているわれわれのたたかいが一一月から七○年へ、そして七○年代へとつき進もうとしていると へむかって怒涛の進撃をかちとるであろう。われわれは、いっさいの準備を急速に完了し、 れは、 ましてや、さかしらげにその幼稚さをあげつらうことは断じて正しくない。 赤軍派 の諸君への権力の反革命的襲撃をけっして他人事として考えることは 反革命の襲撃をうち破り、 一一月決戦の勝