

12月鉄ストと日韓の新局面

安保五・一九以後を想起せよ！

議会主義幻想の克服を

松山守道

一九六〇年五月十九日「新安保

十一月六日日韓特別委における

党は十一月十一日未明国会審議の

十三・十一・二〇の統一行動と、

十二月十二月期にして「日韓

十一月十二日警戒事件に

十二月二十日以降、各新聞論調

十一月二十二日は、「議会民主主義をどう守るか」

十一月二十二日夜半から「衆院

三月三日は、「日韓批准実力阻止」の第

確行採決に引続いて十二月本会議

の五一は、「日韓批准実力阻止」は影をひ

た。すべての行動は「国会解散」

十二月二十二日は、「日韓批准実力阻止」は現

十二月二十二日は、「日韓批准実力阻止」は現

十二月二十二日は、「日韓批准実力阻止」は現

十二月二十二日は、「日韓批准実力阻止」は現

十二月二十二日は、「日韓批准実力阻止」は現

十二月二十二日は、「日韓批准実力阻止」は現

十二月二十二日は、「日韓批准実力阻止」は現

大衆的行動、戦闘化に發展する以前をねらっての強行採決の拳に出でたのである。反体制の側があいも

変りす「四〇〇〇万署名」と「統

一行動」をあげて指導方針がだ

され、全く甘い子測の上で院内

大衆的行動、戦闘化に發展する以前をねらっての強行採決の拳に出でたのである。反体制の側があいも

変りす「四〇〇〇万署名」と「統

一行動」をあげて指導方針がだ

され、全く甘い子測の上で院内

大衆的行動、戦闘化に發展する以前をねらっての強行採決の拳に出でたのである。反体制の側があいも

変りす「四〇〇〇万署名」と「統

一九六〇年五月十九日「新安保

十一月六日日韓特別委における

党は十一月十一日未明国会審議の

十三・十一・二〇の統一行動と、

十二月十二月期にして「日韓

十一月十二日警戒事件に

十二月二十日以降、各新聞論調

十二月二十二日は、「議会民主主義をどう守るか」

十二月二十二日は、「議会民主主義をどう守るか」

十二月二十二日は、「議会民主主義をどう守るか」

議会主義幻想の克服を

一九六〇年五月十九日「新安保

十一月六日日韓特別委における

党は十一月十一日未明国会審議の

十三・十一・二〇の統一行動と、

十二月十二月期にして「日韓

十一月十二日警戒事件に

十二月二十日以降、各新聞論調

十二月二十二日は、「議会民主主義をどう守るか」

十二月二十二日は、「議会民主主義をどう守るか」

想の内容の再検討をするといふこと

かかる状況を迎えた、理論的、思

は「日韓会談が成功すれば、日本

ドグマとは本質的に違っていた。日

解放派は典型的にあらわれた傾向

日本は「日韓会談が成功すれば、日本

ドグマとは本質的に違っていた。日

帝にとって、その矛盾の総てが、

日本は「日韓会談が成功すれば、日本

ドグマとは本質的に違っていた。日

闘争の現時点からの一教訓

新左翼諸潮流とわれわれの立場

この傾向は、マルクス主義

この傾向は、マルクス主義

この傾向は、マルクス主義

とは、諸々の分派にどつても、ま

たわれわれ自身にどつても必要で、あり、重大なことである。わが同盟は、日韓闘争そのもの

を單に、日常の海外進出の開始として一般的に位置づけるのではなく、それを再編成している

日本帝國主義の軍事ではあるが一つの動向としてとつた。そこ

とは、最も悪くあらわれ、「日帝は危機的であるが、自身にどうでも必要で、あり、重大なことである。わが同盟は、日韓闘争そのもの

を單に、日常の海外進出の開始として一般的に位置づけるのではなく、それを再編成している

日本帝國主義の軍事ではあるが一つの動向としてとつた。そこ

は、最も悪くあらわれ、「日帝は危機的であるが、自身にどうでも必要で、あり、重大なことである。わが同盟は、日韓闘争そのもの

とは、最も悪くあらわれ、「日帝は危機的であるが、自身にどうでも必要で、あり、重大なことである。わが同盟は、日韓闘争そのもの

を單に、日常の海外進出の開始として一般的に位置づけるのではなく、それを再編成している

日本帝國主義の軍事ではあるが一つの動向としてとつた。そこ

は、最も悪くあらわれ、「日帝は危機的であるが、自身にどうでも必要で、あり、重大なことである。わが同盟は、日韓闘争そのもの

とは、最も悪くあらわれ、「日帝は危機的であるが、自身にどうでも必要で、あり、重大なことである。わが同盟は、日韓闘争そのもの

を單に、日常の海外進出の開始として一般的に位置づけるのではなく、それを再編成している

日本帝國主義の軍事ではあるが一つの動向としてとつた。そこ

は、最も悪くあらわれ、「日帝は危機的であるが、自身にどうでも必要で、あり、重大なことである。わが同盟は、日韓闘争そのもの

は、最も悪くあらわれ、「日帝は危機的であるが、自身にどうでも必要で、あり、重大なことである。わが同盟は、日韓闘争そのもの

先

(毎月 5 の日発行)

日韓会談は明らかに戦後の一頁を画するものである。それは第二次大戦による日本帝国主義の敗北が生み出した国際関係の最後の戦後処理の一面をもつてゐると同時に、より強烈に日本の新たな政治的性格をもつてゐるのである。そして、まさにこの日韓会談は自民党的な強行採決によく、参議院をめぐる新たな段階で、韓批准阻止闘争が描きた大なる点を描きしつつ、日韓両政府の動向とその階級攻撃についての展望を試みたいと思う。

I 日韓鬭争をめぐる階級情勢

右派路と左派路

右派路線こそ本命

は議会制民主主義とはああいうものなのだと、いたあからぬが、慣りすら余り感じさせなかつたといふこと。さうに重要なことは革新勢力、社会に対する未来への期待を持ちえないということ。いかにもそれが、市民主義者を吸引する力を社共は全くもつておらず、まだ学生運動、新左翼もそれをなしえなかつたということである。たゞ左翼の思想性的停滞、運動の展望においても安保闘争以上にその實におして権力に迫るものを探ら提起し得なかつたということの鋭い反映であるとみなければならぬ。

以上が日韓闘争をめぐる階級情勢の総括的視点であつて、ここからわれわれの次の闘いの展望を切り開いて行かねばならない。

II 新たなるアジア情勢と日帝

本命向倒せよ

III 国家主義と対決せよ

の間にならかの連携を行ふことのない経済的必然性をもつてゐるのである。印パ紛争の本質においてもソドネシア、マレーシアの対外政策に於ける、またビルマやカンボジアの排外的国家資本主義的行動によってもそのような基本動向は、後進国革命の挫折である。國主義の巻き返しの産物に他ならない。このことは、今後の帝國主義の後進国政策に一つの転換をもたらすであろうし、またもたらすのである。それは帝國主義以後の政治的経済的ブロックを新形態として行くことになるであろう。しかし、なかなか韓國、「台灣」み台にした日帝の東南アジア三国に一つの展望を与えるものとされなければならないのは、右の如きである。事実、現在われわれが最もしなければならないのは、右の如きである。

廿上

月一月開催予定の「東南アシナ蘭嶺會議」がマレーシアのアム特需の拡大、メガモード等々、日本帝アノ政策は頓挫した。このように当面の戦リカのアジア政策と、その介入は冒頭の如く化していることを認めよう。

次に、外交関係、石油、森、農業の開発、また一定の開拓地を有する所では、まずは有望な商品で、春に延期されることは参加しない旨意である。しかしも政権の人口、しかも政権の運営によっては、その経済危機の深刻化していることを認めよう。

一方では、アメリカの核武装をめぐる問題では、中共の核攻撃阻止をめぐる問題では、アメ

10

の核政策は単にアメリカの核の力すこに入つて守つてもうといふ論理では断じてなく、明らかに少くとも日帝独自の核武装であり、核軍事的意味するものであり、その確立を通して、イデオロギー的にも他ならない。このよくなれば、アーリーが全く対等のすなわち軍事的にも独立するという方向をアルジヨアジーの側から打ち出され、アルジヨアジーの側から打うちで安保体制の帝国主義的再編、アジアの防衛といった視点からの民族的使命を全体として国家主義的に強烈な動きである。

本型社民

説にあるじよぐ「アメ
リカは、戦争など心に集中した
いつたきわめて塊集的
な軍事を製機にてて
とを見落してはならぬ
この癡根が先に展
と容易に結合すること
も明らかである。
どく、アルジヨナシ
日本帝国主義の眞の確
の維持はきわめて困難
もほぼ明らかである。
めて日本共産党の思想
をありかえしめるとき
ものを感ぜざるをえな
従つてこれらの日本
新たな階級攻撃に対し
家主義イデオロギー
への過渡的段階にお
われわれの主体的任務は
ると同時にその責任は
ねばならない。

