

とってよりよく働かせることにある。

五ヶ年計画は何故に立てられたか。

それは国鉄が、日本資本主義の急激な発展にあくせうしたために、そして新しく競争手として登場しつつある自動車、航空機との競争戦に耐えぬために、戦後の復旧の打ちあぐれを一度にこじもどし、基礎産業としての位置を確保するために立てられた。

国鉄は昭和24年に運輸省から分離し、公営となり、予算の一般会計からの援助を打ち切られた。

日本資本主義の終産の序いで、その重要因子ナメとして、国鉄の直営機関として、国鉄財政を投入して建設、増強された。

しかし、戦後の日本資本主義の復興過程において、国鉄投資はカーに鉄鋼、石炭等の部門に集中し、国鉄は独占資本の直接の利潤追求の対象とされず、半統制的な位置におかれた。

公営となった国鉄は、自己資本の蓄積のための必死の努力を開始した。

一、五ヶ年計画の意義

五ヶ年計画は国鉄の徹底的「近代化」とは算向上をめざしている。労働者にとってはそれは、徹底的な労働強化と首切り以外の何でもない。

労働者にとっては競争などは、この合理化の本質をおいなくさず、バクロすること、そして、労働者の利益を守る以外に「社会の進歩」を志したりしない。たゞ、かいかいなくこじもどし、こじもどし、こじもどし、起っているのは次のようなことだ。

(3) 新宿駅で起ったこと

中央線の貨物輸送の合理化のために、新宿駅での荷物の扱いをより緻密にせよ、下りは立川、国分寺に移すことにより、新宿駅の貨物扱いを配転し、三ヶ管料を二時間労働にするなど、六月から問題とされていた。

九月十日東急をひなえて、三日の非番者職場委員会では、今夜は争力で争う、という方針を定めた。ところが、分会執行部のほかの民間は、翌日の非番者委員のまじりオルカし、争うわけは合理化は八人のすゝか、やれば十人になる、処分が出るなら分会にははななく、組合員になる」と云ってまわり、それでも非番者委員会では、処分が出てもやうなことは仕方がない」と云って、結局、争いを新橋支部一任にしました。

支部では、七日に、地本、分会の役員を団交した。当局に二蹴、水、次回は九日と決めておいた。

ところが、東京地本の谷合業公部長は、六日は新橋支部大会の前日だからと云う理由をつけて、八日に勝手に団交に行き、支部にも分会にもはからず、こりきめ合理化を輸入してしまつた。

十日の東急は二五日か月末にのぼされては、職場には不満といふ以上のヤケを気分があり、組合費をバカうしくておえるなどという労働者も多く出ている。

新宿駅、新橋支店、いわゆる民間の完全支取が出来ている場所ではない。革向か一定の影響をまもっているところだ。

入身御はほんの一例であり、何百回もくり返された争いの一つだろう。

しかしこうした競争の終極と正しいベグロは行なわれていない。

(4) 品川の教訓・電務区合理化反対斗争について

★ 田端に出た合理化

田端電区で八九名の婦人労働者及電務中継機を操作している。こゝに新しい村組を入れて合理化する計画が、八月に具体的に示された。

電区での合理化は、すでに全四主要電区ではすすんでしまつた。そして、田端にも合理化が来ることは、中斗、地本、支部には前からわかっていた。しかし、このときまで田端には、具体的な斗争

の準備中、二枚までの斗争の教訓をいふたので、当局の新村組導入の意向を見ても、田端の労働者は休養の二のちようがらハザチへの縮小、村組の二のちがら五合への減少という事実を知つてから、今次討論会はじめ、セウを管で電務区内一体にはつた。

田端電区が計算すれば八十五名が三十名以下に減ることは確実であり、「くびきり、配転反対、一人も減らさず動かす」とスローガンであり、「一昨半斗争をして」強配転はしない」という協定を結ぶた。品川電務区斗争が手本だった。

★ 品川の斗争
品川電務区の斗争は、電務区斗争の「勝利」の例としていふことにはならない。

★ 争いはどうなるか？
品川は、一昨半六月品川電務区・合理化反対の最初の斗争を、新橋・札幌とにちがらつた。(それまでの合理化は、強配転を含んで来た) 九日着工という二つがわかつた。分会は直ちに現場討議をはじめ、地本に指令を要求しつ、品川は品川の斗争をはじめた。

二つが、地本は、「十月斗争を待て」二つだけで、その十月斗争は結局品川で終わりました。工場の準備は着々と、めう、二階建て三階建てにするための足場が組まれました。分会は二の合理化の第一着手を全力阻止の方針を出し、三日間にわたつて斗争を阻止した。足場を組む予定は三日間の「二つ斗争」計画が完全に壊れようとしたとき、三日目に地本の指令が下りて、合理化の技術的向題について話し合つたら、「合理化専ら委員会」を東急管理局と地本の間に設置して話し合つたら二つを条件に斗争中止を指令し、斗争は二枚で終りに終わった。専ら委員会が団交延期のスクリーンをた。

専ら委員会が結局強配転しないという協定が出来、斗争は去年九月に終わった。このあと、必ず電務区での合理化は専ら委員会ですすめ計する二つになり、専ら委員会は品川斗争の成果とされたことになり、

た。しかし、品川では専ら委員会は、団交が向けないのこりやむを強配転した村組であり、正式の権限をもたぬ話し合い村組で、斗争のために役立つ村組ではなく、基本的には団交を断かなければならぬ、といふことは明確だ。専ら委員会は品川で斗争を打ち切らせたのだ。

★ 絶対反対を強める論議

品川の成果は、決して電務区の話し合いによって得られたのではない。

斗争阻止の斗争だけが強配転阻止をちかづけたのだ。斗争の過程のなかで、また斗争が終つたあとで、「合理化絶対反対」といふ命令の方針にたつて、「絶対反対」など出まないうし、実際に出来なかつた。だから条件斗争をなればならぬ」といふ条件斗争をなればならぬ」といふ文句が出された。

しかし「絶対反対」といふのは、合理化の本質を把握した労働者の基本的な態度・戦術であつて、村組が導入されたか否かの結果が判断されるべきものでない。

資本主義の下での合理化は、本質的に労働者の権限の強化であり、必ず労働条件の切り下げを引き起すか、反対のあり、労働条件の悪化の項に下りては、切らさぬ、といふ立場が必ずある。条件もなくなく大抵。

はじめから条件斗争にすれば、条件の一部を輸入、は斗争は容易にくすめる。労働者の斗争力を徹底的にひき出して、労働条件改善を完全にせよ、といふ結果が、結果がら判断と云ふ業の感術で、「条件斗争」を打ち出すものは、結局斗争を弱めるもので、

★ 何が必要か
「強配転はしない」という協定は、今年の春まで守られた。しかし、希望配転や運転などの三ヶ管まで入ったとき、地本の谷合業務部長は、当局の電務課係員をつれて来て、定数を一七名

に決定したといふ事より推察した。分令では送って地本に抗議にい
つたがその事より、結局今では一七名宛宛、残り一七名は東京
外に引つて行つてゐる。

これが「勝利した」品川半島の事だ。

この事については、民団の側で「勝利」として宣告されてい
るが革団、憲政的革新派の側では、昨年の選挙日報二月号に紹介
があつただけで、総括を批判も何も行なわれていない。

新橋駅のララギリが行なわれた直后、社青同がララギリの事
実をバクロするビラを配り入れた。ビラは絶大を反響を呼び、民
団の分令委員、谷合業公部長は分令をつるし上げをくつた。しか
しそのとき、一部の革向と思われる前向きな、社青同に「こ
なごらまいて組合不承をおおるな、組織の分裂を慮めるのか
く、民間からおれたちがまいたビラに去られるからやめる。」と
くつてかかつた。

たしかにこんな場合にこそ執行部を批判したり、民間で文句を
つけたりしかしないとするは、それは労働者の利益を弁るやり方
ではない。

しかし、半島の事はその先陣に打ち、そして半島の中でララ
ギリが、憲政的革新派の行なわれるならそれをバックリと組合
員にバクロするものが、必ずして「組合不承をおおる」と非難を
かける。

「組合不信をおおる」ものは、ビラしたララギリをめぐりまいて
つたビラで、その責任と組合の責任をなすた正しい態度を
明らかにするにまいてまいたビラをつたつたのだ。

敵の大合理化女機を前にして、口説き組の自覚して労働者に必
要なことばかり。組織をやり分けておつたか？ 否！！

敵の攻撃の本質を明確にバクロし、無気力者の利益を弁る半
島方針を暴露し、そのまじら半島を組むこと、これ以外には何ぞ
ない。それこそバクロしたつたのみ、組合不承を拭かれ、組合の半
島方針を暴露されるまじら。

そのためには、自覚した労働者の頭から流れる非階級的「統一
と団結論」を「掃き、彼らを革命的な階級論のまじらに結果するこ
として状況把握のまじら、正しく階級をきつて統一した宣伝、機
動、バクロを行なひまじらをつたつた、これが必要だ。

全口羽の、動力車労働の兄弟を、共産主義者同盟に結果して、
合理化半島の攻撃を勝ちぬくために準備せよ、
十月二日、志見半島の攻撃を果力で支援せよ、
資本家の大口主義的強化、保護改定のたくらみに、志見をいっ
とめて半島半島政府を行なせよ、